

بين الترادف والتوارد (*)

الاستاذ عبد العزيز بن عبد الله
عضو أكاديمية المملكة المغربية

أو عصر المحدثين والمولدين قد يعرقل هذا التطور. لذلك اتسمت اختيارات علماء اللسان بشيء غير قليل من المرونة يتبلور في تحديد نطاق المفهوم — ولو عبرنا عنه بغير اللفظ الموضوع له — طبقا للسياق (contexte) بل إن ترائن هذا السياق تطورت هي نفسها من ترائن لسانية صرف الى عناصر حية تصاحب اللفظ وتكيف المفهوم وقد تتسع لتشمل جوانب تاريخية (وهي السياق التاريخي) (historique) أو اجتماعية لسانية (socio-linguistique) ، تسجل اللهجات في تباينها تبعاً لاختلاف المجتمعات. فالسياق اللساني قد يبرز تطابق أو تباين كلمتين من خلال دلالتها الناتجة من الإطناس الزمني أو المكاني للاستعمال أي في نطاق ما تعود الناس تصوره عند سماع الكلمة أو وضع الكلمة داخل الجملة ، فالمصنف إذا تقدمت الموصوف قد تنبذ معنى زائداً .

أما السياق الاجتماعي اللساني فقد أصبح له اليوم أثر كبير بسبب تمازج اللغات واللهجات كنتيجة حتمية لامتزاج الشعوب والمبادلات المصطلحية بين الألسن المختلفة، في حين إن الكلمة الجاهلية لم تكن تتجاوز حدوداً ضيقة ربما اتسعت في العصر الأموي ثم في العصر العباسي، ولكن في نطاق مروي إسلامي غير شمولي وقد استحالت التقلص المصطلحي إلى امتداد وانيساط وتشعب وشتار بفضل المكانة التي أصبحت للغة الفناد منذ العصور الوسطى على الصعيد العلمي والحضاري وخاصة اليوم، حيث انضمت

إن المفهوم التفاضلي لأية كلمة، ينبثق من محوى هذه الكلمة نفسها دون اعتبار محيطها ككلمة أمس الدالة على اليوم الذي قبل يومك وكلمة البارحة التي تعبر عن أقرب ليلة مضت. غير أن الكلمات والأشياء قد تلتبس فيها أحياناً ببعض المفاهيم فنخلط على مستوى الألفاظ بين مدركين معنويين (مثل الخوف والرغبة) فتحدث آنذاك عن الترادف وهو الاشتراك في المعنى (synonyme) أو بين أشياء كالسيارة والشاحنة فيتعلق الأمر آنذاك بالتوارد أي توارد الأفكار والخواطر حول مفهومين متقاربين (analogie) . نفي خصوص الترادف قد لا نجد لفظين يوصفان بأنها مترادفتان يؤيدان نفس المعنى دون أن يكون هذا الترادف جزئياً فقط، فكلمة أسد تعبر عن النوع في حين إن كلمة (ضرغام) مثلاً تبرز معنى زائداً لدى الأسد وهو الشدة وكذلك لفظة (هزير) التي ينطوي معناها على مفهوم إضافي في مادة (هزيرة) وهو اللفظ والضخامة، فهي صفات أو نوع من الشيات (nuances) أي اختلافات دقيقة بين أشياء تنتمي لنفس الفصيلة . وهذه الشيات أشبه ما تكون بالدرج التي يمر منها اللون في سلم الفروق والتباين ، فالشاعر العربي إذا عبر في الجاهلية بكلمة خاصة عن مفهوم ، فإن هذا المفهوم لا يكون اعتباطياً بل ينطبق على مستوى خاص من المستويات التي تندرج فيها المترادفات، على أن إدراك دقة اللفظ العربي في مفهومه الأميل أصبح صعب المنال، إن لم نقل مستحيلاً، لاسيما إذا اعتبرنا أن اللفظ كائن حي يتطور وأن تجميده في مستوى جاهلي

(*) راجع القسم الأول من معجم المتواردات في هذا المسدد : (الجزء الثاني الخاص بالمعاجم) .

معطيات جديدة في حقول سياسية واقتصادية وحضارية أوسع، وهكذا فقد تختلف لفظتان «مترادفتان» الواحدة عن الأخرى معنى وسياتاً، في حين يضي المجتمع عليهما مفهوماً جديداً تحست تأثير مقتضيات خاصة ، وقد أصبح للاختيارات المجتمعية في بلدان عربية رائدة أثرها في تكييف الاضطلاع خارج إطار النواحي اللسانية المعهودة، وهذا هو بعض ما يسمى أحياناً باللحن المشهور الذي يفضل على الصواب المهجور، ولذلك انكبت بعض المجامع - من حق - على تصويب صيغ شاذة رعاية للتأثيرات اللسانية الاجتماعية في الوطن العربي كلاً أو جزءاً قديماً أو حديثاً ولذلك أيضاً تحتم علينا المقتضيات المعاصرة أن نعين المصطلح من جديد عجنًا يتلام مع متطلبات العصر وانسياقاً مع مختلف التأثيرات الاجتماعية اللسانية ، فالحركة المعجبة المعاصرة يجب أن تظل حية معطاءة تكيف المفهوم في إطاره العلمي والتكنولوجي الحضاري الحديث، فالراجع التي نستقي أو يجب أن نستقي منها الدلالات والالفاظ الدلالية معاً هي مجموع متكامل يضم الى جانب المردة الأصلية اللون الجديد الذي يحدد محتوى المدرك كما يخلص فوضى الترادف السطحي في نطاق ثنائي يوفق بين أصالة الكلمة في جذرها أو تعاريفها وبين الهيكل الاجتماعي اللساني المتطور، فلأدب الحديث وللصحافة المعاصرة ولمختلف وسائل الاعلام ضلع في إقامة هذا الهيكل وتغذيته ولعل لتواؤم هذه العوامل بمنعزلاً حقيقياً في ترسيخ تطابق المفرد ومفهومه وتبسيط الدلالات ورفع اللهجات « العامية » الى مستوى فصيح تتقارب فيه اللهجات الإثيلية أو المحلية. فهذه الشمولية في كينونة المفردة المصرية وحيويتها هي التي مستند لفئة الهاد من التشتت بفضل انتقالها من شمولية محلية الى امتداد عارم على الصعيد العالمي، لاسيما وأن العربية لم تعد أداة تمير محصورة في الإطار العربي بل تجاوزته الى أبعاد أسمى في شتى المجالات، وربما كان هناك في الواقع عامل آخر يكيف في الخفاء اختياراتنا وعطاءنا وهو العامل النفساني أي تأثير الوعي الباطني السليم -

الذي قلنا تختلف ماهيته وروحه لدى الإنسان الواعي مهما تكن جنسيته - ففي هذا المسار الطبيعي يمكن للمصطلح أن يمشي وأن يتوالد متوابعاً مع مثيله الذي انبثق واكتمل على نفس الوتيرة، وليس معنى هذا أنه يجب أن نهمل ولو كلمة واحدة من معجمنا الأصيل، وإنما يلزم أن نرصد ونرصد هذا التراث طبقاً لمقتضيات عصرنا دون إغفال ذلك التيار الفيض الذي جعل من لغة الضاد لغة الحضارة والعلم طوال ثمانية قرون عبر البحر الأبيض المتوسط. وإذا كان سلفنا الصالح قد استقطع بلورة هذا المعطاء فإن العاملين الأساسيين الذين أسهموا في تكييف ذلك وتوجيهه هما: أولاً شعور هذا السلف بسمو أصالته ورصانة ذاتيته بما قلص أو استبعد كل احساس بالنقص أصبح يتجلى في تشبثنا بسطحيات بدل التغلغل في الأعماق، وقد استعمل السلف كلمة (فيزيقا) في شكلها الدخيل وكذلك كلمة (اريطاميقا) لأنهم كانوا منشغلين ببناء كيان العالم المعاصر (آنذاك) علمياً وتكنولوجياً وحضارياً. والعامل الثاني الذي ساعدهم على خلق هذه الشمولية من خلال لغة الضاد هو نكرهم الموسوعي بما حدا الإمام (ابن حزم) الى القول بأنه لم يكن يعرف في بلاد الأندلس رجلين اثنين بين علمائها لم يكونا يتقنان الى جانب العربية لغات أخرى أهمها الإغريقية واللاتينية. فهذا الطوبخ الفيض على الصعيد الانساني، هو وحده الكفيل بخلق لغة تتوابع مع المصور وتستجيب لمطلوبات الكينونة المستمرة الفياضة، التي ساعدت العلم على أن ينطلق أول ما انطلق من العربية ومن خلال العربية - كما يقول المستشرق الفرنسي (ماسينيون) - ويفتح لها آفاقاً واسعة لتكون إحدى لغات السلام والتخاطب بين الأمم. ففي هذا الإطار نوّد أن نجعل اليوم في متناول العرب وغير العرب ممن شغلهم جمال هذه اللغة ورواء ومنطقية بنيتها وبساطة هيكلها - جهازاً يساعدهم على إدراك الإمكانيات الشاسعة والأبعاد المتناهية التي يوفرها للعربي المعاصر هذا القوم الحضاري الأول الذي هو لغة الضاد .