

تراث الزفري



تأليف

جماعة من الاساتذة

بسم الله الرحمن الرحيم
وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله

مقدمة

ظهر كتاب في طنجة بالعنوان التالي :

« اعلام المسلمين بما في كلام التجاني من الكذب الظاهر والكفر المبين » ألفه المسئي محمد الزرمي بن محمد الصديق .
كفر فيه الشيخ سيدى احمد التجاني رضى الله عنه واصحابه كما كفر فيه اتباع الامام مالك واتباع سائر الانتماء المجتهدين واتهمهم زورا وبهتانا بأنهم يحلون ما حرم الله ويحرمون ما احله وقال ان من اتبعهم فقد اخذتهم ثرياتا من دون الله فهو من المشركيين الكافرين ، وزعم ان رؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقطله لا يقول بها الا جاحد مفتون او مقلد مأذون . وقال ان كل ما قاله الشيخ التجاني كذب وانه كان يريد بذلك ان يدعى النبوة وزعم ان جميع التجانيين كفار لا يتابعهم الشيخ التجاني وحمل على علماء المغرب والشرق لسكونهم حسب قوله : ((على ما صدر من التجاني من الكذب الظاهر والزور المبين والبهتان العظيم الذي ضل به كثير من الناس في المشرق والمغرب)) .

وقد تصدى للرد عليه كثير من العلماء التجانيين في المشرق والمغرب ولكن اول ما نشر من هذه الردود هو ما يتضمنه هذا

الكتاب الذي يدحض بالآلة العلمية والحجج المستندة الى كتاب الله وسنة رسوله جميع المزاعم والادعاءات الباطلة التي ذكرها في كتابه ذلك المشعوذ الذي يسمى نفسه بالامام الداعية الى تجديد السلفية الصالحة ويتنقم بالشيخ العارف باليه والعلامة المحدث وهو لم يتورع عن نسفه الانمة الذين اجمع المسلمون في مشارق الارض ومغاربها منذ الف سنة على احترامهم واتباع كلامهم ولم يستحي من الله في انتهاك حرمتهن وقدفهم بالكتب والتضليل ويتعرى كلام الله والافتراء عليهم وعلى الشيخ سيدى احمد التجانى ونم يجد ما يستدل به على مزاعمه واباطيله سوى تحرير كلام الشيخ رضي الله عنه المنصوص عليه فى « جواهر المعانى » وفي كتاب « بقية المستفيد » للعلامة سيدى العربى ابن السانح وفي كتاب الرماح للعلامة سيدى عمر الفوئى للتقول على الشيخ التجانى عكس مراده .

وقد كان من رأى العلماء التجانيين باديء ذي بدء ان لا يردو على الززمي محمد بن الصديق مؤلف الكتاب المذكور لانه ليس من العلماء .. لكن الاستثناء العميق والغريب الشديد الذي استولى على عامة التجانيين جعل أصحاب هذا الرأى يعدلون عنه معتبرين ردتهم على الززمي الذى ليس بعالم غير خاص به ولا مقصور عليه بل هو موجه لمن قد يردد من العلماء المزاعم والتهم المفتراء على الشيخ سيدى احمد التجانى رضي الله عنه وارضاه ورضي عنا به .

وينقسم الكتاب الى ثلاثة اقسام :

القسم الاول :

رد ائلامة السيد عبد الواحد بنعبد الله بعنوان :
« اعلام المسلمين بالحجۃ والبرهان لنقض ما في
كلام الزمزمي بن الصديق من الزور والبهتان » .

القسم الثاني :

رد الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله بعنوان :
« تهافت ائمزمي واستهتاره بالشريعة الاسلامية » .

القسم الثالث :

رد الشاعر ادريس بن الحسن العلمي بعنوان :
« محيى السننة »

القسم الاول

بِقَلْمِ الْعَالَمَةِ السَّيِّدِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ

حياة العلامة السيد عبد الواحد بنعبد الله

ولد بالرباط عام 1894 ودرس على ثلاثة من العلماء في طليعتهم شيخ الجماعة المحدث سيدي المدنى بن الحسني ، وقد تصدى لتدريس الحديث والأصول والفقه وعلوم الآلة منذ نحو نصف قرن وبلقي الآن دروسا في كبريات مدن المغرب وكان أستاذًا بدار الحديث الحسنية بالرباط وعضوًا في الاستئناف الشرعي بالقصر العامر وقد استقال من هذا المنصب في عهد الحماية وهو معروف بزيارةه الفكرية وغيره الدينية وصلاته في الحق .

وقد أضطهد من طرف الاستعمار وحكم عليه بالسجن سنة ونصف سنة عام 1953 بسبب مناهضته لسياسة إدارة الحماية في دروسه ، وهو والد الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله صاحب البحث المنشور في القسم الثاني من هذا الكتاب .

مؤلفاته

- المنهاج المستقيم في الاعتصام بحبل الله العظيم طبع عام 1345 هـ
- الحجة الواضحية البرهان في أن الفارف التجاني لم يفصل صلاة الفاتح على القرآن طبع عام 1345 هـ
- القول الحميد في تعظيم القرآن المجيد طبع عام 1350 هـ
- النقوانين المختارة للمار بالميقات مقدماًزيارة طبع عام 1349 هـ
- الأقناع بالدفاع طبع عام 1377 هـ

إِغْرَامُ السَّاهِينَ بِالْمُجَهَّةِ وَالْبُرْهَانِ
لِنَقْضِ مَا فِي كَلَامِ الرَّفِيقِ فِي بَنِ الصَّدِيقِ
مِنَ الزُّورِ وَالْبَهْتَانِ

بِقَلْمَنْ

العلامة السيد عبد الواحد بنعبد الله



العلامة السيد عبد الواحد بنعبد الله

تمهيد

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ،
والصلوة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله أجمعين ،
أما بعد : فيقول قائله بفمه وراقهه بقلمه عبد الواحد بن
على عامله الله بطنه الخفى قد رأيت كتابا ظهر وذاع
واشتهر وشاع سماه مؤلفه « اعلام المسلمين بما في كلام
التجانى من الكذب الظاهر والكفر المبين » وقد طعن مؤلفه
في الشيخ التجانى وأصحابه وفي الأئمة المجتهدين وأتباعهم
العلماء المقلدين وفي كل من أخبر عن نفسه برؤية سيدنا
محمد صلى الله عليه وسلم يقظة وأخاطب بكل عتاب
وأحافق بكل قلم وكتاب من على المؤمنين افترى أو تهاون
بحقوتهم وازدرى ابطاله واحقاقا للحق لا انتصارا
بالتعصب لأى أحد من الخلق ولما رأيت دعاوى مؤلف ذلك
الكتاب منقطعة الاسناد ليس عليها عند أئمة النقد اعتماد
شرعت في تأليف كتاب سميتها « اعلام المسلمين بالحجۃ

والبرهان لنقض ما في كلام الزمزمي بن الصديق من الزور والبهتان » وقد حضرته في مقدمة وثمانية فصول هي له أساس وأصول وبالله أستعين فأقول ، تتضمن المقدمة ملاحظتين على المسائل :

تشويه الزمزمي لكتاب الشيخ التجانى بالحنف والبتر

الملاحظة الاولى :

ان عدة الاسئلة التي طلب المسائل من مؤلف ذلك الكتاب جوابه عنها ثمانية وقد استحضرها المسائل بعد أن تتبع كتاب «جواهر المعانى» بالمطالعة والبحث وذلك يجعله قد غفل أو تغافل عن سبعة مواضع في صفحة 107 التالية لصفحة 106 التي نقل منها سؤاله السادس وغفل أو تغافل عما في صفحة 109 وغفل أو تغافل عن خمسة مواضع في صفحة 116 وقد قال الشيخ التجانى في هذه الصفحة ما نصه «فائدة في بيان تضعيف فضل الفاتح لما أغلق الخ ..» ثم قال ما نصه «اعلم أنك اذا صليت بصلة الفاتح لما أغلق مرة واحدة كانت بستمائة الف صلاة» ولم يقل الشيخ التجانى في هذه الصفحات الموجودة في الجزء الاول بتفضيل صلاة

الفاتح على القرآن وذلك كله ظاهر في المخالفة بينها وبين ما في صفحة 106 المذكور فيها تفضيل صلاة الفاتح على القرآن وهي الصفحة التي افتصر عليها المسائل في سؤاله .

اعتماد الزمزمي على الشذوذ

الملاحظة الثانية :

قد غفل المسائل أو تغافل عما في صفحة 110 وصفحة 140 وصفحة 143 من الجزء الأول وصفحة 163 وصفحة 253 من الجزء الثاني فقد صرخ الشيخ التجانى في هذه الصفحات كلها بأن القرآن أفضل من صلاة الفاتح لما أغلق وسائل ذلك عند النقد والنقض والرد على صاحب الجواب وكان الواجب على المسائل أن لا ينقل ما في صفحة 106 لأنه مخالف لتسعة عشر موضعًا ومن المقرر عند أئمة الحديث في القديم والحديث أن وجود الشذوذ في الشيء يوجب عدم صحته ويعرف الشذوذ بأحد أمور كثيرة قال العلامة البيقونى في نظمه لمصطلح الاثر :

أولها الصحيح وهو ما اتصل
اسناده ولم يشذ أو يعل
يرويه عدل خابط عن مثله
معتمد في ضبطه ونقله

وفي كتاب «ذخة الفكر في مصطلح أهل الأثر» وشرحه
للحافظ ابن حجر ما نصه فان خوفل بأرجح منه لمزيد
ضبط أو كثرة عدد أو غير ذلك من وجوه الترجيحات
فالراجح يقال له المحفوظ ومقابله وهو المرجوح يقال له
الشاذ وبهذا الشذوذ الموجود في صفحة 106 يكون مما
نقله المسائل منها غير موجود في أصل كتاب «جواهر المعانى»
بل هو مزيد عندطبع فكان الواجب على المسائل أن
يمسک عن نقله ويثبتت فيه تثبتا تماما ويسأل عنه بعض
العلماء التجانين وما أكثرهم في جميع البلاد أو جلها في
مشارق الأرض ومعاربها بعيدها وقريبتها ومن الواجب أن
يسأل عن كل فن أربابه وقد قال فيه ناظمه :

وكل أمر له قوم به عرفوا فاندب لكل مهم أهل بلواه

تحمل السائل مسؤولية عظمى

ولكن السائل لم يفعل شيئاً من ذلك بل اقتصر على نقل ما في صفحة 106 فتحمل مسؤولية عظمى ومن أراد الحق في مثل هذا المقام وان ينتظم في سلك جواهر المعانى آى انتظام فعليه أن ياتى البيوت من أبوابها وأن يتلقى الحكمة من أربابها مانحا جهده لفهم العبارات بـاذا مـستطاعه لتفهم الاشارات ليكون مصيباً فيما يقتفيه والا كان جديراً بـأن ينـشد فيه :

اـذا لم تـستطيع شيئاً فـدعـه وجـاوزـه الى ما تـستطيع
وـالآن أـشـرـعـ فـيـما أـبـغـىـ وـأـرـتـجـىـ
وسـحـابـ الـخـيرـ لـهـاـ مـطـرـ فـاـذـاـ جـاءـ الـابـانـ تـجـىـ

الـشـيـخـ التـجـانـيـ يـقـوـلـ :
تـلاـوةـ الـقـرـآنـ أـوـلـىـ مـنـ صـلـةـ الـفـاتـحـ

فـأـقـولـ لـمـاـ كـانـ الأـهـمـ هوـ المـقـدـمـ ظـهـرـ لـىـ أـبـداـ بـالـفـصـلـ
الـسـادـسـ ثـمـ الـفـصـلـ الـأـوـلـ وـسـأـذـكـرـ عـلـىـ سـبـيلـ الـاسـتـطـرـادـ
شـيـئـاـ يـسـيـرـاـ مـنـ بـعـضـ الـفـصـولـ الـسـتـةـ الـبـاقـيـةـ التـىـ أـشـرـعـ
فـىـ تـأـلـيفـهاـ بـعـدـ طـبـعـ هـذـيـنـ الـفـصـلـيـنـ وـسـأـنـقـضـ فـىـ الـفـصـولـ
الـثـمـانـيـةـ أـمـورـاـ كـثـيرـةـ ذـكـرـهاـ صـاحـبـ الـجـوابـ مـنـ جـمـلـهـاـ

اعتقاده أن الشيخ التجانى يفضل صلاة الفاتح على القرآن وبنقض اعتقاده المذكور ينتقض جميع ما بناه عليه ومن جملتها ما ختم به كتابه نacula عن الزيانى فما قول قال الشيخ التجانى في صفحة 110 من الجزء الأول من جواهر المعانى ما نصه « فان قلت ربما يطلع بعض الفاسقين من لا علم له بسعة الفضل والكرم فيقول اذا كان هذا كما ذكرتكم فينبغي الاشتغال به أولى من كل ذكر حتى القرآن قلنا له بل تلاوة القرآن أولى لأنها مطلوبة شرعا لأجل الفضل الذي ورد فيه ولكونه أساس الشريعة وبساط المعاملة الالاهية ولما ورد في تركه من الوعيد الشديد فلهذا لا يحل لقارئه ترك تلاوته وأما فضل الصلاة التي نحن بصددها فانها من باب التخيير لا شيء على من تركها » .

اقتصار الزمزمى واختصاره بوقفه على « فوييل للمصلين »

وان تعجب فعجب أن صاحب الجواب لم ينقل كلام الشيخ التجانى المذكور لأن حجة عليه حيث صرخ فيه الشيخ التجانى بأن القرآن أفضل من صلاة الفاتح بل نقل عنه كلاما مذكورا قبله في نفس الصفحة المذكورة وانما نقله واقتصر عليه ليوهم

القارئ ان الشيخ التجانى يأمر بترك محاججة من يطلب
الحجج فى تفضيل صلاة الفاتح على القرآن وها أنا أنقل
كلام صاحب الجواب فقد قال في صفحة 22 ما نصه « وقد
تنبه التجانى لهذا وعلم انه أتى بما لا يقبله العقلاء فلذاك
قال في جواهر معانيه بعد ذكر فضل الفاتح ومن أراد
المناقشة في هذا الباب فليترك فانه لا يفيد استقصاء حجج
المقال واترك عنك محاجة من يطلب منك الحجج فمن أراد
الله حرمانه من خبرها صرف قلبه بالوسوسة وبقوله من
أين أتى خبرها » وقد اقتصر صاحب الجواب واختصر فاما
الاقتصار فانه لم ينقل تفضيل الشيخ التجانى القرآن
على صلاة الفاتح بل ترك ذكره ونقل غيره وأما الاختصار
فانه تصرف فيما نقله عن الشيخ التجانى حيث حذف بعضه
وغيره بعضا آخر كما يعلم هذا من يطالع لفظ الشيخ
التجانى في جواهر المعانى ويقابله بنقل صاحب الجواب

حقيقة كلام الشيخ التجانى في تفضيل القرآن على جميع الانكار

ثم أقول قال الشيخ التجانى في صفحة 140 من الجزء الاول
من جواهر المعانى ما نصه : اما تفضيل القرآن على جميع
الكلام من الاذكار والصلوة على النبى صلى الله عليه

وسلم وغيره من الكلام فأمر أوضح من الشمس كما هو معلوم في استقراءات الشرع وأصوله شهدت به الآثار الصحيحة وتفضيله من حيثتين الحيثية الاولى كونه كلام الذات المقدسة المتتصف بالعظمة والجلال فهو في هذه المرتبة لا يوازيه كلام والحيثية الثانية ما دل عليه من العلوم والمعارف ومحاسن الاداب وطرق الهدى ومكارم الاخلاق والاحكام الالاهية والاو صاف العلية التي لا يتصرف بها الا الربانيون فهو في هذه المرتبة أيضا لا يوازيه كلام في الدلالة على هذه الامور » .

الشيخ التجانى يقول :

« القرآن هو أفضل الذكر وهو أفضل الدرجات في التقرب إلى الله تعالى »

وقد صرخ الشيخ التجانى في صفحة 143 وصفحة 144 من الجزء الأول من جواهر المعانى بأن القرآن هو أفضل الذكر وان الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ليست أرفع درجة من القرآن فان القرآن هو أفضل الدرجات في التقرب إلى الله تعالى وصرخ الشيخ التجانى في صفحة 163 من الجزء الثاني من جواهر المعانى بأن ذكر الفاتحة يعني عن جميع

الامور ثم قال وكل العبادات اذا جمعت بالنسبة اليه
كنقطة في بحر وصرح الشيخ التجانى في صفحة 253 من
الجزء المذكور بأن القرآن أفضل من الصلاة على النبي
صلى الله عليه وسلم وقال الشيخ التجانى في صفحة
179 من الجزء المذكور ما نصه .

الشيخ التجانى يقول :

« لَنَا قَاعِدَةٌ وَاحِدَةٌ أَنَّهُ
لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ »

« ولنا قاعدة واحدة عنها تتبىء، جميع
الأصول انه لا حكم الا لله ورسوله ولا عبرة
في الحكم الا بقول الله وقول رسوله صلى الله عليه
 وسلم وأن أقاويل العلماء كلها باطلة الا ما كان مستندًا
 لقول الله وقول رسوله صلى الله عليه وسلم وكل قول
 لعالم لا مستند له من القرآن ولا من قول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فهو باطل وكل قوله لعالم جاءت
 مخالفة لتصريح القرآن المحكم ولتصريح قول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فحرام الفتوى بها وان دخلت في
 كتب الفقه لأن الفتوى بالقول المخالف لنص القرآن أو
 الحديث كفر صريح مع العلم به قال الله عز وجل :

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون »
وقال صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس
منه فهو رد » .

تحريف الزمزمى لكلام سيدى العربى ابن السائح

ثم أقول قال صاحب الجواب فى صفحة 21 من كتابه ما نصه « وقال فى البعغية ان الذاكر لصلاة الفاتح لابد أن يعتقد أنها من كلام الله» انتهى ولم يذكر فيه اسم مؤلف البعغية الذى هو العلامة السيد العربى ابن السائح وليس العباره التى نقلها صاحب الجواب موافقة للعبارة الموجودة فى البعغية فقد قال مؤلفها فى صفحة 282 ما نصه « الشرط الثانى اعتقاد انها من كلام الله تعالى كالاحاديث القدسية » وقد غفل صاحب الجواب أو تغافل عما ذكره مؤلف البعغية متصلا بذلك حيث ذكر أن تلك العبارة هي لصاحب الجامع وأن ناظم المنية اقتصر على عباره أخرى ثم قال مؤلف البعغية ما نصه « وعبارة الناظم التى شرحنا عليها هي الموافقة لعبارة جواهر المعانى » وان تعجب فعجب أن صاحب الجواب غفل أو تغافل عما ذكره ناظم المنية قبيل ذلك فى صفحة 280

حيث نظم ما في جواهر المعانى من فضل صلاة الفاتح
على صلوات حيث قال :

ومرة منها بستمائة الف من الواقع في البرية
من صلواتهم لوقت الذكر وهي تضاعف بها ذا القدر

وليس في هذا النظم المسمى بالذئبة ولا في شرحه
المسمى بالبغية أن صلاة الفاتح أفضل من القرآن .

ثم أقول قال الشيخ التجانى في صفحة 112 من الجزء
الاول من جواهر المعانى بعد أن ذكر فضل صلاة الفاتح
ما نصه « فإذا فهم هذا ففضل الصحابة لا مطمع فيه
لمن بعدهم ولو كان من أهل هذا الفضل
المذكور في هذا الباب امرتبة الصحابة »
ثم ضرب الشيخ التجانى مثلا لعمل الصحابة مع غيرهم فقال
« عملنا مع عملهم كمشى النملة مع سرعة طيران القطاوة »

البرهان على بهتان الزمزمى
والشنقيطي للشيخ التجانى

وبهذا وغيره تعلم خطأ صاحب الجواب وكذا الشنقيطي
الذى نقل عنه حيث قال أى صاحب الجواب في صفحة 28

ما نصه : فهل كان يمهد لدعوى النبوة بهذه الفضائل التي مدح بها نفسه وبالغ في اطرائها يقول الشيخ الشنقيطي في كتابه في تكفير التجانى « انه مدع للرسالة مستتر بعزو ما يقول من شريعته المختلقة للنبي مثبت لنفسه جميع ما ثبت للنبي صلى الله عليه وسلم من الفضائل » .

وان تعجب فعجب أن صاحب الجواب وكذا الشنقيطي غفلا أو تغافلا عما في صلاة الفاتح من أن سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم خاتم لما سبق وقد ذكر الشيخ التجانى في صفحة 113 من الجزء الاول من جواهر المعانى عند كلامه على معنى صلاة الفاتح أن معنى الخاتم لما سبق « انه صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة والرسالة فلا مطعم في ذلك لغيره » .

لا سبيل للأولياء للتشريع

وقد غفلا أو تغافلا أيضا عما في صفحة 98 من الجزء الثاني من جواهر المعانى من أن الشيخ التجانى نقل عن الشيخ ابن العربي انه قال « لا سبيل للأولياء إلى التشريع باحداث حكم لم يكن سابقا طلبا للفعل وطلبا للترك أو تعبد أو اباحة أو نقض حكم سابق في الشريعة » .

كتب المؤلف المطبوعة

وفي ختام هذا الفصل السادس أقول
قد ألفت كتابين سميته أولهما المنهاج
المستقيم في الاعتصام بحبل الله العظيم وسميت ثانيهما
الحجۃ الواضحة البرهان في ان العارف التجانی لم يفضل
صلاة الفاتح على القرآن وعند طبعهما عام 1345 أدرجت
الثاني وسط الاول كما ألفت بعدهما كتابا سميته القول
الحمید في تعظیم القرآن المجید وقد طبع عام 1350 كما
ألفت كتابين سميته أولهما القوانین المختارة للمار بالملقات
مقدماًزيارة وقد طبع عام 1349 وسميت ثانيهما الاقناع
بالدفاع وقد طبع عام 1377 ويوجد عندي الان من نسخ
المنهاج المستقيم والحجۃ الواضحة البرهان نسخ بيسيرة
ومن القول الحمید نسخة واحدة ومن القوانین المختارة
والاقناع نسخ كثيرة وبعد أن اتممت الفصل السادس
أشرع في الفصل الاول ، فأقول :

رؤیة النبی یقظة

قال صاحب الجواب في صفحة 3 من كتابه
مانصہ اما السؤال الاول فالجواب

عنه من وجوه احدها أن ما ادعاه التجانى من رؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقظة من الاقوال الشائعة بين الصوفية المتأخرین التي لا يشهد لها دليل من الكتاب ولا من السنة وقد انكرها المحققون من العلماء وأبطلوهـا بالدليل الصحيح ثم نقل في صفحة 4 عشرين سطراً مما ذكره العلامة القسطلانى في الجزء الخامس من كتابه المواهب اللدنية والعلامة الزرقانى في شرحه ثم نقل في صفحة 7 أربعة أسطر مما ذكره العلامة القسطلانى في كتابه المذكور فقد اقتصر صاحب الجواب على أربعة وعشرين سطراً من كتاب المواهب اللدنية وشرحه مع أن عدد المسطور فيهما قد بلغ أربعين واثنين وثمانين سطراً وقد تخمنت أقوال جماعة من العلماء يثبت بعضهم الرؤية يقظة وينفيها الآخرون مع ذكر أدلةهم وفي الأخير قال القسطلانى والزرقانى ما نصه « والله أعلم بما أراد رسوله عليه الصلاة والسلام » .

ابيات كبار العلماء للرؤبة يقظة

شم أقول قد ألف الحافظ السيوطي
رسالة سماها تتوير الحلك في امكان رؤية النبي والملك ،
وقد ذكرها في الجزء الثاني من فتاويه ابتداء من صفحة

الى صفحة 255 الى صفحة 269 وقد بلغ عدد المسطور في ذلك أربعينات سطر وأربعة أساطر اما صاحب الجواب فقد اقتصر في صفحة 7 على قوله ما نصه وللحافظ السيوطي رسالة في امكان رؤية النبي صلى الله عليه وسلم وقد اطلعت عليها فلم أجده فيها ما يصلح لأن يكون دليلا على ذلك ، وها أنا أنقل طالعة رسالة الحافظ السيوطي ومن شاء الاطلاع على بقية الرسالة فليطالع فتاويه المذكورة قال ما نصه :

اثبات السيوطي لرؤيه النبي يقطة

« بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد فقد كثر السؤال عن رؤية أرباب الأحوال للنبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة وان طائفة من أهل العصر ممن لا قدم لهم في العلم بالغوا في انكار ذلك والتعجب منه وادعوا انه مستحيل فألفت هذه الكراسة ذلك وسميتها « تنوير الحال في امكان رؤية النبي والملك » .

تصريح الحديث النبوى بالرؤيه فى اليقظة

وتمسكت بالحديث الصحيح الوارد في ذلك اخرج البخارى ومسلم وأبو داود عن أبي هريرة رضى الله عنه قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من رأنى في المنام فسيرانى في اليقظة ولا يتمثل الشيطان بي » وأخرج الطبرانى مثله من حديث مالك بن عبد الله الخثعمى ومن حديث أبي بكرة وأخرج الدارمى مثله من حديث أبي قتادة الانصارى قال العلماء اختلفوا في معنى قوله فسيرانى في اليقظة فقيل معناه فسيرانى في القيمة وتعقب بأنه لفائدة في هذا التخصيص لأن كل امته يرونها يوم القيمة من رآه منهم ومن لم يره » .

الرد على اتهام الزممى الأئمة المجتهدين باحلال الحرام وتحريم الحال

ثم أقول ذكر صاحب الجواب في صفحة 8 من كتابه أن أهل التقليد يقدمون أقوال المذاهب على كلام الله ورسوله ثم ذكر أن علماء التقليد اتخذوا الأئمة أرباباً من دون الله ثم أتى بحدث قائلًا ما نصه أخرجه الترمذى عن عدى بن حاتم رضى الله عنه قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي عنقى صليب من فضة فانتهيت إليه وهو يقرؤ اتخاذوا أحبارهم ورہبانهم أرباباً

من دون الله الآية . فقلت يا رسول الله انا لسنا نعبدهم
قال بلى انهم أحروا لكم الحرام وحرموا عليكم الحال
فأتبعدتموهم بذلك عبادتكم ايامهم فالمدعون لرؤيه النبي
صلى الله عليه وسلم كلهم كانوا على هذه الصفة التي وصف
بها النبي صلى الله عليه وسلم أهل الكتاب في تفسير الآية
الكريمة التي ذكرناها وكذلك كان اتباعهم من بعدهم ومن
المحال شرعا ان يكرم الله تعالى برؤيه النبي صلى الله عليه
وسلم من يتخذ الانئمه أربابا من دون الله ويقدم أقوالهم
على كلام الله وكلام رسول الله وأقول استدلال صاحب
الجواب بالآية والحديث في ذلك هو وضع لهما في غير
 محلهما لأنهما فيمن أحروا الحرام وحرموا الحال ولا
ينطبق هذا على الانئمه المجتهدين ولا أطيل هنا بنقل
كلامهم في رد ما نسبه صاحب الجواب اليهم ولكن اقتصر
على ما قاله الامام مالك ففي صفحة 179 من الجزء الاول
من كتاب القاضي عياض الذى سماه ترتيب المدارك
وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك ما نصه وقال
(يعني الامام مالك)

شدة تحري الامام مالك في الفتوى

«ما شئ أشد على من أن أسأل عن
مسألة من الحلال والحرام لأن هذا هو القطع في حكم الله
ولقد أدركت أهل العلم والفقه ببلدنا وان أحدهم اذا سُئل
عن مسألة كان الموت أشرف عليه » ثم قال القاضي عياض
نقاًلا عن الامام مالك ما نصه « ولم يكن من أمر الناس ولا
من ماضى من سلفنا الذين يقتدى بهم ومعهلا الاسلام
عليهم أن يقولوا هذا حلال وهذا حرام ولكن يقولوا (أى
يقول كل واحد منهم) أنا أكره كذا وأرى كذا واما حلال
وحرام فهذا الافتراض على الله أما سمعتم قول الله تعالى
قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما
وحللا الآية لأن الحلال ما أحله الله ورسوله والحرام ما
حرمه» وللقاضي عياض قصيدة ذكرها العلامه الزرقاني في
أول شرحه على الموطأ وقد قال في مطلعها :

اذا ذكرت كتب العلوم فحيه
بكتب الموطا من تصانيف مالك
أصح احاديثا وأثبت حجة
وأوضحها في الفقه نهائا لصالك

الى أن قال :
فعنـه فخذ عـلـم الـديـانـة خـالـصـا
ومنـه استـقـد شـرـع النـبـي الـمـبـارـك
واختـم هـذـيـن الفـصـلـيـن بـمـا خـتـم بـه العـلـامـة سـمـيـى
عبد الـواـحـد كـتـابـه « الـمـرـشـدـ المـعـينـ عـلـى الـضـرـورـىـ مـن عـلـوم
الـدـيـن » فـأـقـول :

فـأـسـأـلـ النـفـعـ بـه عـلـى الدـوـامـ
مـن رـبـنـا بـجـاهـ سـيـدـ الـأـنـامـ
قد انتـهـى وـالـحـمـدـ لـلـهـ الـعـظـيـمـ
صـلـى وـسـلـمـ عـلـى الـهـادـى الـكـرـيمـ

القسم الثاني

بِقَلْمَنْ

الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله

حياة الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله

ومؤلفاته

ولد عبد العزيز بنعبد الله في 28 نوفمبر عام 1923 بالرباط وأحرز البكالوريا عام 1943 وشهادتي الليسانس في الآداب والحقوق عام 1946 ودرس العلوم الإسلامية على ثلاثة من كبار العلماء بالعاصمة، وتولى الادارة العامة للمحافظة العقارية ومصالح الهندسة عام 1957 ثم ادارة التعليم العالي والبحث العلمي من 1958 الى 1961 ثم الادارة العامة للمكتب الدائم للتعریب التابع لجامعة الدول العربية منذ 1962 وأخضاف اليه ادارة المركز الوطني للتعریب .

وهو استاذ الحضارة والفن بكلية الآداب (جامعة محمد الخامس) واستاذ النظم الاسلامية في دار الحديث الحسينية بالرباط .

له مصنفات عديدة باللغتين أهمها :

— الفلسفة والأخلاق عند ابن الخطيب (نال الجائزة الاولى بطنطوان عام 1949)

— مظاهر الحضارة المغربية (طبعتان) (في جزئين)

— مفهومات الحضارة المغربية (في جزأين)

— الفن المغربي في مختلف المصور (باللغتين العربية والفرنسية)

— التيارات الكبرى لحضارة المغرب (بالفرنسية)

— الطب والاطباء بالمغرب

— تاريخ المغرب (دراسة مقارنة للنصوص العربية والاجنبية) (في جزأين)

— جغرافية المغرب (ثلاث طبعات)

— أضواء على الاسلام أو الاسلام في ينابيعه (بالفرنسية)

— تطور الفكر واللغة في المغرب الحديث (سلسلة محاضرات)

— التي تلقيت بممهد الدراسات العربية بالقاهرة)

— الأصول العربية والاجنبية للعامية المغربية

— نحو تفصيح العاميات العربية

— معجم المعاني (صدر منه لحد الان ازيد من عشرة اجزاء في الالوان والبناء والمنزل والاظمة والمعادن وأنواع العلوم

— والفنون والأنظمة والحرف والمهن والسماكنة والأسماك والرياحنة
— البدنية واللعبة

— معجم أعلام النساء

— معجم الاعلام البشرية والحضارية (في طور الاعداد للصدور
— في عدة مجلدات) .

تحفَّت الزُّفْرَنِي وَسِهْنَارِه بالشَّرِيعَةِ الْإِنْدِلَامِيَّةِ

بِقَلْمَنْ

الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله

الاستاذ بجامعة القرويين (دار الحديث الحسني)
ومحمد الخامس ، المدير العام للمكتب الدائم لتنسيق
التعريب في الوطن العربي

— من —

تراث الزمزمى

صدر في طبعة كتاب للمدعو محمد الزمزمى بن محمد ابن الصديق عنوانه « اعلام المسلمين بما في كلام التجانى من الكذب الظاهر والكفر المبين » كفر فيه الشيخ الامام أبا العباس التجانى كما اتهم أصحابه بالكفر لاتبعاهم الشيخ (رضى الله عنه) في « كفرياته » (ص 28) وهو يركز اتهامه هذا على اعتقادات نابية يبرأ منها الشيخ الامام وأصحابه وعلى حكاية رؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقظة زاعما أنه لا يقول بها الا « جاهل مفتون أو مقلد مأفون » وقد تساءل هذا المتمهدى مستنبطا مما أشار إليه الامام التجانى من تبشيرات الرسول عليه السلام « هل كان (أى الشيخ) يمهد لدعوى النبوة بهذه الفضائل التي مدح بها نفسه (ص 28) واستغرب في عبارة بذئنة - « سكوت علماء المغرب على ما مصدر من التجانى - حسب قوله - من الكذب الظاهر والزور المبين والبهتان العظيم الذى ضل به كثير من الناس في المغرب والمشرق » .

الزمزمى يكفر سبعمائة مليون مسلم

وقد كفر كذلك أتباع الامام مالك وأتباع سائر الأئمة المجتهدين واتّهمهم باحلال ما حرم الله وتحريم ما أحل الله معرضًا بما سماه « تملؤ علماء التقليد على اتخاذ الأئمة أربابا من دون الله » (ص 8) وحصر نصرة السنة في أمثال الأئمة ابن تيمية وابن القيم وابن حزم وأضرابهم..

وبهذه الادعاءات والمزاعم يكون المدعو الزممزمى قد كفر سبعمائة مليون من المسلمين عامة في مشارق الأرض ومحاربها « لشرکهم بالله » كما كفر التجانين وشیخهم بكيفية خاصة لتصديقهم بامكان رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم يقظة ، ولاستعمالهم الصلاة البكرية المعروفة بصلاة الفاتح في أذكارهم !

الزمزمى يفتى بأن حلق اللحية ملعون وصلاته باطلة

وقد سبق للزمزمى أن أصدر كتابا آخر في موضوع حلق اللحية سماه « الحجة الواضحة على أن حلق اللحية ملعون وصلاته باطلة » مدعيا - استنادا إلى الحديث الشريف « وفروا اللحى وأحفوا الشوارب » (الوارد في

روايات مختلفة فيها الارخاء والاعفاء بالنسبة لللحى والجز بالنسبة للشوارب) – أن « حلق اللحية حرام في القرآن والسنة والمذاهب الأربع » (ص 7) وأنها من تغيير خلق الله الذي هو تغيير الدين بل من الكبائر (ص 10) ثم تحدث عن سماهم بـ « أهل هذا الوقت الذين انفردوا عن المسلمين منذ ظهر الاسلام بحلق اللحية التي أوقعهم حلقها – حسب تعبيره – في الكفر والردة » (ص 18) أما حلق الرأس فقد أكد أنه ليس من تغيير خلق الله لايجبه في الحج . وهو يريد بذلك تبرير الدعوة الى حلقه كمظهر للسنة .

دحض افتاءات الزممى

ونحن نرتب دحض هذه الافتاءات ونقض هذه الترهات على الترتيب التالي :

أولاً : الاستدلال على أن أئمة المذاهب هم الأنصار الحقيقيون للسنة بشهادة شيخ الاسلام ابن تيمية نفسه الذي أكد ابعاد ابن حزم عن الكتاب والسنة في كثير من أقواله .

ثانياً : الاستدلال على أن تقليد الأئمة هو بمنزلة « اتباع الجماع » في نظر ابن تيمية الذي قال « انما أذكر

ما ذكره عن أئمة القرون الثلاثة بألفاظهم وبألفاظ
من نقل أجمعهم من عامة الطوائف » (1)

ثالثاً : مغبة تكفير المؤمنين وتحرييات ابن تيمية في اجتناب
أى نوع من التفسيق فضلاً عن التكفير .

رابعاً : سنية الشيخ التجانى واقتداء الكثير من أئمة
الاسلام وشيوخ العلماء شرقاً وغرباً بهديه .

خامساً : قضية حلق الرأس وتفاصيل ابن تيمية فيها
مع بيان حكم الشرع في اطلاق الأمر الوارد في
حلق اللحية على الندب لا الوجوب .

سادساً : اجمال القول في نقض مزاعم الزممى في
مسائل كالرؤية وصلة الفاتح والزيارة الخ .

التعريف بالزممى

ولن نكلف أنفسنا عناء التعريف بصاحب الكتابين اذ
يكفى ما برهن عنه في قوله - علاوة على التدوير
والتحريف - من خلط في التفكير وسفاهة في التعبير وخلل
في التنظير وبعد عن رصانة العلماء ورزانة العقلاء ووقار

(1) فتاوى ابن تيمية ج 3 ص 229 ، طبعة الرياض .

الأصلاء مع هلهلة في الاستنباط وعجز عن رعاية البساط
وعدم ضبط في تحقيق أو تنقيح المناط .

ولكن من عرف قيمة الرجل في وسطه أدرك سر
شططه !

كلام ابن تيمية حجة على الزمزمى

وقد ولجنا الباب الضيق في الرد على الزمزمى حيث
الترمنا الاكتفاء في نقولنا بالامام ابن تيمية في جل ما أورد
من دع او حتى يتأكد هذا الجرئ بأن أشد الناس انتصارا
للسنة هم أكثر الناس انتقاضا لدعاويه !

وكان في وسعنا أن ننهج نهجا واسعا في الملاحة
والنقد لولا رغبتنا في مطاردة وئيدة لهذا الرجل رفقا بجهله
بمواطن السنة ومواقع الشريعة فقارعنا الحجة بالحجية
حتى استبانة المحجة مع الاحجام عن الواقع فيما وقع
فيه من منطق اللئام .

ابن تيمية يفتى بوجوب اتباع الأئمة
أما مذاهب الأئمة ووجوب اتباع الاجماع بتقلييد

السلف فقد نص عليهما الحافظ ابن تيمية في فتاويه (2) في
 كلام طويل أشار فيه إلى الأئمة الأربع والى البخاري
 واللith بن سعد والأوزاعي ثم قال : « ان اتباع من ذكرناه
 من الأئمة في الاصول في زماننا بمنزلة اتباع الاجماع الذي
 يبلغنا عن الصحابة والتابعين اذ لا يسع مسلما خلافه ولا
 يعذر فيه فان الحق لا يخرج عنهم لأنهم الأدلة وأرباب
 مذاهب هذه الأئمة ... »

فانا نعلم قطعا أنهم أعرف قطعا بما صح من معتقد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من بعده ... »

تنويه ابن تيمية بالامام مالك

واما مالك الذي أدرجه هذا الداعي الذي يزعم
 الاجتهاد - في عداد « الارباب » قد نوه به الحافظ بن
 تيمية تنويها خاصا أبرز فيه اناقة وسننية مذهبة فقال (3):
 « لا ريب عند أحد أن مالكا أقوم الناس بمذهب أهل
 المدينة ... وقد قال الشافعى ما تحت أديم السماء كتاب

(2) ج 4 ص 11 - 18 حيث نقل الحافظ عن شيخ الحرمين محمد ابن عبد الملك الكرجي في كتابه « الفصول في الاصول عن الأئمة الفحول الزاما لذوي البدع والفضول » وهو من أئمة الشافعية .

(3) الفتاوى ج 20 ص 320 وما يليها .

أكثر صواباً بعد كتاب الله من موطأ مالك وهو كما قال الشافعى رضى الله عنه » ثم قال ابن تيمية (4) : « وهذا يصدق الحديث الذى رواه الترمذى وغيره عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : «يوشك أن يضرب الناس أكباد الابل فى طلب العلم فلا يجدون عالماً أعلم من عالم المدينة» ثم قال بعد ايراد الخلافات الواردة فى ذلك : « لا ريب أنه لم يكن فى عصر مالك أحد ضرب اليه الناس أكباد الابل أكثر من مالك ... وهذه كتب الصحيح التى أجل ما فيها كتاب البخارى أول ما يستفتح الباب بحديث مالك وان كان فى الباب شيء من حديث مالك لا يقدم على حديثه غيره » ... « والحديث نجد مالكا قد قال به فى احدى الروايتين وانما تركه طائفة من أصحابه كمسألة رفع اليدين عند الرکوع والرفع منه » (5) ثم قال : « من تدبر أصول الاسلام وقواعد الشريعة وجد أصول مالك وأهل المدينة أصح الأقوال والقواعد . ثم قال (6) : « جملة مذاهب أهل المدينة النبوية راجحة في الجملة على مذاهب أهل المغرب والمشرق وذلك يظهر بقواعد جامعة ... ومن تدبر الأحاديث

(4) نفس المصدر ص 323 .

(5) نفس المصدر ص 328 .

(6) ص 333 .

الصحيحة في هذا الباب (7) علم أن أهل المدينة أتباع
للسنة » .

تنويه ابن تيمية بأتباع الامام مالك

ولم يقصر الحافظ بن تيمية اطراءه على المتقدمين من
أتباع الامام مالك بل تحدث عن المتأخرین (8) الذين
وافقوا مالكا كأبى الوليد الباچى والقاضى أبى بكر بن
العربى ونحوهما فذكر «أنهم لا يعزمون الا بموافقة
السنة والحديث » ثم قارنهم بابن حزم فأشار الى ما
انفرد به هذا الأخير من «قوله في التفضيل بين الصحابة»
ثم قال : وقد خالط (أى ابن حزم) من أقوال الفلاسفة
والمعتزلة في مسائل الصفات ما صرفة عن موافقة أهل
ال الحديث وبهذا صار يذمه من يذمه من الفقهاء والمتكلمين
وعلماء الحديث باتباعه لظاهر لا باطن له . كما نفى المعانى
في الامر والنهى والاشتقاق وكما نفى خرق العادات ونحوه
من عبادات القلوب مضموما الى ما في كلامه من الواقعية في
الأكبیر والاسراف في نفي المعانى ودعوى متابعة
الظواهر » .

(7) يقصد التفريعات المالكية في الاطعمة والاشربة .

(8) الفتاوى ج 4 ص 18 .

التصديق بكرامة الأولياء من أصول السنة

ومعلوم أن « من أصول السنة والجماعة — كما يقول ابن تيمية — (9) التصديق بكرامة الأولياء وما يجري الله على أيديهم من خوارق العادات في أنواع العلوم والمكاففات وأنواع القدرة والتأثيرات » .

جواز التقليد عند ابن تيمية

وقد تحدث ابن تيمية (10) عن التقليد فأكَّدَ أن « التقى في الدين فرض وأن من يعجز عن معرفة الأدلة التفصيلية في جميع أموره يسقط عنه ما يعجز عن معرفته وأن أعدل الأقوال أن التقليد يجوز عند الحاجة وقد لاحظ (11) أن جمهور الأمة لا يوجبون النظر والاستدلال إلا على من يقدر على تحصيل العلم .. بل هنالك من يحرم النظر في دقيق العلم والاستدلال والكلام فيه .. ويوجب التقليد في ذلك .. والذى عليه جماهير الأمة أن الاجتهاد « جائز في الجملة والتقليد جائز في الجملة » وقد سُئل الحافظ بن

(9) الفتاوى ج 3 ص 156 .

(10) ج 20 ص 211 .

(11) نفس المصدر ص 202 .

تيمية عنمن يقلد بعض العلماء في مسائل الاجتهاد فأجاب (12) بأن من عمل فيها بقول بعض العلماء لم ينكر عليه ومن عمل بأحد القولين لم ينكر عليه وإذا كان في المسألة قولان فإذا كان الإنسان يظهر له رجحان أحد القولين عمل به والا قلد بعض العلماء الذين يعتمد عليهم في بيان أرجح القولين » .

وهذا الموقف من الامام ابن تيمية راجع لما كان يكتبه علماء الاسلام من اجلال وقد ابرز في رسالة خاصة (13) « وجوب موالة العلماء الذين هم ورثة الأنبياء ذاكرا اجماع المسلمين على هدايتهم ودراييتهم وأنهم خيار الأمة وخلفاء الرسول في أمته والمحيون لما مات من سنته » .

اجلال ابن تيمية للأئمة ومشايخ الطرق

ومن مظاهر اجلال ابن تيمية للأئمة ومشايخ الطرق اجابته عن سؤال ورد عليه : « هل صحيح أن الشيخ عبد القادر أفضل المشايخ والامام أحمد أفنى الأئمة (14) » بأن « ترجيح بعض الأئمة والمشايخ على بعض كترجح

- (12) ص 207 .
- (13) ص 231 .
- (14) نفس المصدر 291 .

الشيخ عبد القادر أو الشيخ أبي مدين أو أحمد أو غيرهم انما يتكلم أكثر الناس فيه بالظن فمن ترجم عنده تقليد الشافعى لم ينكر على من ترجم عنده تقليد مالك ومن ترجم عنده تقليد أحمد لم ينكر على من ترجم عنده تقليد الشافعى وإن كان مقلدا فليكن مقلدا لمن يتراجم عنده أنه أولى بالحق ». .

ابن تيمية يقول بسنن مولاي عبد

القادر الجيلانى وغيره من شيوخ الطرق

وقد أفرد الحافظ شيخ المслفية فصلين (15) لشرح كلام الشيخ عبد القادر والاشادة به وبيان سننته هو وجمهور مشايخ السلف مثل الفضيل بن عياض وابراهيم ابن أدهم وأبى سليمان الدارانى ومعرفة الكرخى والسرى السقطى والجندى وغيرهم من المؤذنون فعرف كيف ينزل أئمة الصوفية منازلهم ويعرف لهم بالفضل والامامة وكثيرا ما ينقل عن الشيخ عبد القادر الجيلانى مؤلف كتاب «فتح الغيب» (16) ضاربا من أقواله أمثلة

(15) الفتاوى ج 10 ص 490 و 516 .

(16) لابن تيمية شرح على بعض مواضيع من كتاب «فتح الغيب» يوجد مخطوطا في مكتبة برينستون (Princeton) بأمريكا حيث يوجد أحد عشر ألف مخطوط عربي وتوجد نسخة من هذا الكتاب ضمن فتاوى ابن تيمية .

حية للسننية الحق ومن نماذج هذه النقول قول الشيخ عبد القادر : « لابد لكل مؤمن فيسائر أحواله من ثلاثة أشياء :

أمر يمثّله

ونهى يحتبّه

وقدر يرضى به

فأقل حالة لا يخلو المؤمن فيها من أحد هذه الأشياء الثلاثة فينبغي له أن يلزم بها قلبه ويحدث بها نفسه وياخذ بها الجوارح في كل أحواله » (17)

رأى ابن تيمية في كلام مولاي عبد القادر الجيلانى

وقد علق ابن تيمية على هذه الروائع قائلا : « هذا كلام شريف جامع يحتاج إليه كل أحد وهو تفصيل لما يحتاج إليه العبد .. وهذه هي الحقيقة في كلام الشيخ وأمثاله ». بل إن ابن تيمية — وهو المتشدد في قبول كل ما يحيى عن صريح الحديث والسنة ولو ظاهرا — قد أقر ما لكتاب الصوفية من دقائق وحقائق في « علم الباطن »

(17) ج 10 ص 455 - 463 .

والالهام » وطرق الخاصة من المقربين فقال في شرحه لكتاب
الشيخ عبد القادر :

تركيه ابن تيميه لطريقة الشيوخ في التربية

« والسلوك سلوك الابرار أهل اليمين وهو
أداء الواجبات وترك المحرمات باطننا وظاهرها والثاني
سلوك المقربين السابقين وهو فعل الواجب والمستحب
بحسب الامكان وترك المكره والمحرم .. وكلام الشيوخ
الكبار كالشيخ عبد القادر وغيره يشير الى هذا السلوك
ولهذا يأمرن بما هو مستحب غير واجب وينهون عما هو
مكره غير محرم فانهم يسلكون بال خاصة مسلك الخاصة
وبالعامة مسلك العامة وطريق الخاصة هي طريق المقربين »

ابن تيمية وعلم الباطن

ثم تحدث ابن تيمية عن « علم الباطن » ملاحظا أنه « في
الحال التي لا يتبع الامر الشرعي في الواقعه المعينة يأمر
الشيخ عبد القادر وأمثاله من الشيوخ بالرجوع الى الامر
الباطن والالهام » (18) (ص 463) .

(18) الالهام كما في « بقية المستفيد » (ص 282) هو « معنى
يتجده الولي يتلرج له صدره من غير تعلق حس ولا خيال
من الولي » .

وهذا هو عين ما قاله الشيخ الامام
سيدى احمد التجانى بصدر العلم اللدنى
جوابا عن سؤال ورد عليه عن نفى الله العلم بالغيب عن
الخلق بقوله تعالى : «وعنده مفاتح الغيب لا يعلمه الا
هو » الآية فأجاب رضى الله عنه مفسرا الآية بقوله
وهي من التفاسير الرائعة التى يزخر بها كتاب « جواهر
المعانى » والتى يتجلى فيها مدى تمسك هذا الامام
بالتشرعية وتعلقه بأهدابها - : « العلم المنفى (في هذه
الآية) ما كان للخلق اليه طريق وطرق العلم الى الخلق هى
أحد ثلث اما بحاسة من الحواس واما بطريق السمع
وتبلیغ الخبر واما بطريق الفكر وهو النظر في أمور
معلومة يتوصل فيها الى العلم بأمر مجهلة فهذه الطرق
هي المنافية عن الخلق وبقيت الطريق الرابعة وهي ما يقذفه
الله في قلب العبد بغير حاسة ولا واسطة ولا فكر ويسمى
هذا بالعلم اللدنى » (19) وقد أشار الى هذا المعنى كل
من الامامين مالك والشافعى حينما عرفا هذا العلم بأنه نور
ينقدح في القلب .

(19) جواهر المعانى ج 1 ص 178 - الطبعة الاولى بالقاهرة .

احتجاج ابن تيمية بالمنامات الصوفية

وقد ذهب ابن تيمية الى حد الاحتجاج بالمنامات الصوفية اذا وردت عن أمثال الشيخ عبد القادر فقد نقل (20) رواية عن أبيه عن محب الدين بن النحاس أنه رأى الشيخ عبد القادر في منامه وهو يقول اخبارا عن الحق تعالى : « من جاءنا تلقيناه من بعيد ومن تصرف بحولنا أنا له الحديد ومن اتبع مرادنا أردا ما يريده ومن ترك من أجلنا أعطيناه فوق المزيد » ثم شرحها مستمدًا من نباعها الفياض .

تنويه ابن تيمية بكتاب الصوفية

هذا ولا يخلو نيف وثلاثون مجلدا من فتاوى ابن تيمية من التنويه بمقام كتاب الصوفية والاشادة بهم وبأقوالهم حيث تتردد عنده أمثال هذه العبارات : « وأما أئمة الصوفية والمشايخ المشهورون من القدماء مثل الجنيد بن محمد وأتباعه ومثل الشيخ عبد القادر وأمثاله فهولاء من أعظم الناس لزوما للامر والنهى وتوصية

(20) الفتاوى ج 10 ص 549 .

باتباع ذلك .. الخ » (21) وابن تيمية غير بدع في ذلك لأنه بحذو حذو امامه الأعظم شيخ السلفية أحمد بن حنبل الذى التقى يوما بالصوفى الكبير أحمد بن أبي الحوارى فقال له : « يا أحمد حدثنا بحكاية سمعتها من استاذك » فقال ابن أبي الحوارى : « يا أحمد قل سبحان الله بلا عجب » فقال لها الامام أحمد وطولها فقال ابن أبي الحوارى : « سمعت أبا سليمان يقول : اذا اعتقدت النفوس على ترك الآثام جالت في الملائكة وعادت الى ذلك العبد بطرائف الحكمة من غير أن يؤدى اليها عالم علما » فقام ابن حنبل ثلاثة وجلس ثلاثة ، وقال : « ما سمعت في الاسلام بحكاية أعجب الى من هذه » ثم ذكر الحديث « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم » وقد قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام سلطان العلماء بمصر في عصره في كتابه الرعاية : « كل الناس قعدوا على رسوم الشريعة وقعد الصوفية على قواعدها التي لا تزلزل » وقد قال هاته القولة عن مشاهدة ويقين عندما سمع في جامع الاسكندرية روائع وبدائع في تفسير أبي الحسن الشاذلي لقول الله تعالى : « ان الانسان خلق هلوعا اذا

مسه الشر جزوعاً و اذا مسه الخير منوعاً الا المصلين »
حتى ظن أنه لم يقرأ هذه الآية الشرفية قط !

حلق الرأس واللحية

أما في خصوص حلق الرأس واللحية فنحن نوجز
التعقيب في فصلين :

أولهما : ان حلق اللحية لا يمكن أن يعتبر تغييراً
لخلق الله لعدم وجود نص في ذلك لا من القرآن ولا من
السنة وان الأحاديث الواردة في الاعفاء والاحفاء لا
ينصرف فيها الأمر للوجوب لعدم وجود قرينة ملزمة أو
نص صريح وهذا هو سر الخلاف القائم حول مفهوم هذه
الأحاديث حتى ذهب الإمام الأبي في شرح صحيح مسلم
إلى حد التنصيص على جواز الاكتفاء في اللحية بالشئ
القليل وهذا التقليل يتنافى مع مفهوم الارسال ، ولو كان
الأمر في هذه الأحاديث قد أطلق للوجوب لما تردد أحد من
الأئمة في تقرير الحرمة ف مجرد اعتبار حلق اللحية حراماً
هو من الافتياض والتبييع في الدين أما تكفير المؤمنين بالحلق
ولعنهم وابطال صلاتهم فاننا لا نعرف أن أحداً من الأئمة
تحرأ عليه لا سيما والمسألة خلافية كأن الزمزمى لا يعلم
ما ورد في التكفير من وعيد .

واعله لا يعرف حتى ما قاله

الإمام ابن تيمية في هذا البساط حيث شدد النكير قائلاً :

« فحصل ولا يجوز تكفير المسلم بذنب فعله ولا بخطأ
أخطأ فيه » (22) .. انى من أعظم الناس نهايا عن أن
ينسب معين الى تكبير وتفسيق ومعصية .. وما زال السلف
يتنازعون في كثير من هذه المسائل ولم يشهد أحد منهم على
أحد لا بکفر ولا بفسق ولا معصية » ! ولعل حب الاغراب
هو الذي أوقع الزمزمي واضرابه في هذا المصائب وأعظم
به من مصاب !

ثانياً : شعر الزمزمي بأن استدلاله بتغيير خلق الله
لا ينطبق على حلق الرأس الذي قد يعتبر أيضاً تغييراً لخلق
الله فاستدل بایجابه في الحج ومعلوم أن الأمر يتعلق بالنية
قبل كل شيء فقد يصير الحلق بدعة اذا صار مظهراً للزهادة
والتدبر فلذلك تأرجحت أقوال الأئمة في حلق الرأس بين
الكرابة والحرمة والجواز .

(22) الفتاوى ج 3 ص 229 .

رأى ابن تيمية في حلق الرأس

- وقد فصل ابن تيمية القول في ذلك (23) حيث ذكر أن حلق الرأس على أربعة أنواع :
- 1) حلقه في الحج والعمرة فهذا مما أمر الله به ورسوله .
 - 2) حلق الرأس للحاجة مثل أن يحلقه للتداوی فهذا أيضا جائز .
 - 3) حلقه على وجه التعبد والتدين والزهد فهذا بدعة لم يأمر الله بها ولا رسوله وليس واجبة ولا مستحبة عند أحد من أئمة الدين .. » الى أن قال : « ومن اعتقاد البدع التي ليست واجبة ولا مستحبة قربة وطاعة وطريقا الى الله وجعلها من تمام الدين فهو خال من خارج عن سبيل الرحمن متبوع لخطوات الشياطين ..

- 4) أن يحلق رأسه في غير النسك لغير حاجة فهذا فيه قولان للعلماء أحدهما أنه مكرور وهو مذهب مالك وغيره والثاني أنه مباح وهو المعروف عند أصحاب أبي حنيفة والشافعى .. والأولون يقولون حلق الرأس شعار أهل البدع لأن الخوارج كانوا يحلقون رؤوسهم

مكانة الشيخ التجانى في العلم والتفوى

أما الشيخ الأكبر سيدى أحمد بن محمد التجانى رضى الله عنه فقد كاد علماء عصره شرقا وغربا يجمعون على فضله وأشادت به عوامه وتقواه وزهده وسنيته كتب التراجم الا الشاذ ممن ألف الحقيقة في أئمة الدين ومشايخ الصوفية وقد أجمل العلامة العارف بالله سيدى العربى بن السائح القول في بغية المستقىد (24) حول « شدة اتباع الشيخ التجانى رضى الله عنه للشرع الطاهر والتقييد بأوامره ونواهيه في الباطن والظاهر » كما أفرد صاحب « جواهر المعانى » فصلا طويلا للتحدث عن سيرة هذا الشيخ السننية وحفظه لآداب الشريعة المرعية .

فرار التجانى بدينه من الجزائر

وأذا أردت أن تتعرف على ماهية هذا الشيخ الإمام وغزاره علمه وسعة فضله ومدى تمسكه بأهداب الشريعة فلتتصور رجلا لم يتجاوز عمره الثلاثين فر بدينه من الجزائر باجماع المؤرخين من المسلمين والأجانب لاستبدالها القوانين الوضعية بالشرع وتهالكها على

(24) ص 156 - الطبعة الاولى - القاهرة .

المنكرات فوفد وهو الغريب المهيض الجناح على عاصمة
العلم ومبني رoad المعرفة وملتقى أقطاب الفكر في القارة
الأفريقية آنذاك فاس الفيحاء حيث العلم الزاخر والفضل
الفاخر .

تمسك السلطان مولاي سليمان والسلطان مولاي عبد الحفيظ بالطريقة التجانية

فتقبله الكثير من علمائها أجود اقتبالي والتقووا حول شخصه
وتمسكون بهديه وعلى رأسهم امام السلفية أبو الربيع
السلطان المولى سليمان (25) الذي كان قد أثارها شعواء
على المواسم والطرق في رسالة مطبوعة فلم يسعه الا
التنازل والانصياع لهذا الامام الفاضل فأنزله على الرحب
والسعة في « دار المرايا » بالعاصمة الادريسيه وصار
يتزدد للاقتباس من علمه والغرف من معين هديه

(25) وكذلك سلطان المغرب مولاي عبد الحفيظ الذي كان يناهض
الطرق في ايان ملكه ثم اعتزل بعد تنازله عن العرش واندرج
في سلك الطريقة التجانية وصنف كتابا في مدحها ونظم
قصائد مطولة قال في مطلع احداها :

وانی وان كنت المسيء الذي عصى

وحارب جهرا ها انا اليوم طائعا !

بعض العلماء المتمسكون بالطريقة
التجانية

وواكبه في هذا الالتفاف ثلاثة من شيوخ العلماء في المغرب العربي أخذوا طريقته وتمسكون به منهم :

— امام شنجيط محمد الحافظ العلوى

— شيخ الشيوخ أبو زيد عبد الرحمن الشنجيطى الذى كان يحضر مجلسه بفاس العليا علماء وقته والذى أقسم أمام تلامذته بالمسجد الأعظم بفاس أنه لا يعلم على وجه الأرض أعلم منه (أى من الشيخ التجانى رضى الله عنه).

— العلامة الأولود محمد السالكين الإمام الودانى

— العلامة المشارك والاستاذ المقرىء محمد الحفيانى العمرى الشرقى.

— امام جيله محمد الطالب العلوى

— شيخ الاسلام بتونس أبو اسحاق سيدى ابراهيم الرياحى

— الامام الهمام أبو محمد سيدى عبد السلام بن الشيخ

الكبير المعطى بن صالح الشرقي العمري مؤلف ذخيرة
المحتاج .

— الامام أحمد (26) بن محمد بنانى المدعو المصرى
وولداه العلامة الحسن بنانى وشيخ الجماعة أحمد
كلا حامل لواء المعقول والمنقول .

— العلامة محمد بن أحمد السنوسى

— العلامة علال بن عبد الله بن المذوب الفاسى الفهري

— قاضى الجماعة بفاس حميد بن محمد بنانى

— العالم المرشد مولاي عبد المالك الضرير العلوى

— الدراكة محمد بن أحمد الجبارى

— فريد عصره وعلامة عصره مولاي الزكى المدغري

— المحدث الكبير سيدى أحمد دبizza

— المحدث محمد بن عبد الله الجيلانى

(26) راجع بقية المستفيد لابي المواهب سيدى العربي بن السائح
وكتشوف الحجاب للعلامة سيدى احمد سكيرج الفاسى .

— جامع أشئرات العلوم والفنون المؤرخ الشاعر محمد

أكنسوس

— الاديب الكبير الطالب اللبار

— العالمة أحمد بن عاشور السمعونى

— العالمة محمد بن عبد القادر الزواق

— العالمة عبد العظيم العلمى

— العالمة السيد محمد المازرى

— العالمة الامين الزيزى

— العالمة عبد الواحد الفاسى (27)

— العالمة المختار بن الطالب التلمسانى

— العالمة الحاج الداودى التلمسانى الفاسى

(27) له قصائد فى مدح الشيخ التجانى منها :

لقد مدت الامداد اعناقها الى
مدفع امام فائض النور والسر

وعمته انوار النبوة فاغتدى
بها وارثا كل الكمال بلا حصر

فدعني اجر الذيل فخرًا به ومن
يكون التجانى جاره خص بالفحى

— العلامة سحنون بن الحاج الأغواطى والعلامة أبو داود سليمان بن سعد الأغواطى
 — العلامة أحمد بن اسماعيل الأغواطى
 — العلامة العربي العراقي
 — العلامة العباس الشرابى والعلامة العباس بن كيران
 والعلامة حمادى الصفار والعلامة محمد بن عاشور
 والعلامة أحمد بن عامر الزرهونى والعلامة الشيخ
 المناعى التونسى والاديب الشاعر يوسف بن ذنون .
 وقد التحقت بهؤلاء أفواج بلغت عشرات الآلاف
 شرقا وغربا من السودان الى العراق الى الهند لا نطيل
 بتعدادهم ويكتفى أن نذكر منهم شيخ الجماعة بفاس
 سيدى محمد أجنون وهو أول من أقرأ المطول وسيدى
 محمد بن جعفر الكتانى وهو أول من أقرأ المسند
 والشيخ حمدون بن الحاج (28) ومئات من أضراب هؤلاء
 وجلهم من بيوتات الشرف والسؤدد بفاس وغير فاس

(28) مدح الشيخ بقصيدة ذكرها ولده في كتابه المخطوط المسمى «الاشراف على ما بفاس من العلماء والاشراف» وهو بخزانة العلامة المرحوم الحاج محمد الصبيحي بائنا سلا سابقا .
 ومطلع هذه القصيدة :
 ان شئت تصبح في رياض أمان
 إلى أن قال :
 فعليك بالبدر المنير سنى ابرى
 شمس السيادة قطب دائرة المدى
 بدر السعادة كوكب الاحسان
 (سلوة الانفاس للعلامة سيدى محمد بن جعفر الكتانى الجزء : 1 صفحة : 183)

حتى لم تكن تخلو دار في معظم كبريات مدن المغرب من تجانيين برهنوا باستقامتهم وطول باعهم علماً وفضلاً على أنهم كانوا جديرين بالانتماء إلى هذا الجانب الذي تبلورت في سيرته معالم السنة ومجالى الشريعة.

انتشار الاسلام بانتشار التجانية

وقد انتشرت طرقته في القارة السوداء كلها وعرفت عاصمة دكار وحدها ما يقارب أربعينية زاوية وقد أكد بونى موري (29) في كتابه «الاسلام وال المسيحية» حسب نقل الأمير شكيب أرسلان في «حاضر العالم الإسلامي» (30) أن افريقياً كانت تكون كلها اسلامية لولا قضاء فرنسا على سلطنة التجانية هذه كما أن أوروبا كانت تكون اسلامية لولا انتصار شارل مارتن على العرب في بواتيي».

وقد ذكر الأمير شكيب قبل ذلك (31) أن الشيخ سيدى أحمد التجانى كان يتظاهر بالتسامح مع غير المسلمين قبل تكالب الآباء البيض في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حيث استعملت التجانية القوة في نشر العقيدة

(29) «L'Islamisme et le Christianisme», G. Bonet Maury

(30) ج 2 ص 398 .

(31) نفس المصدر ج 2 ص 396 .

الاسلامية فكانت سيدة السودان طوال أربعين سنة وخلف لها الامير الحاج عمر (وهو العلامة الكبير صاحب كتاب الرماح) سلطنة اسلامية عظيمة في وسط بلاد الزنوج الفيتنيين هددت وجود فرنسا .

تمسك الشيخ التجانى بالسنة

وقد قال الشيخ الامام سيدى أحمد التجانى رضى الله عنه : « اذا سمعتم عنى شيئاً فزنوه بميزان الشرع فما وافق فخذوه وما خالف فاتركوه » (32) وقد قال أبو حنيفة (33) قبله مثيراً الى مذهبة : « هذا رأىي وهذا أحسن ما رأيت فمن جاء برأى خير منه قبلناه » وكما كان مالك يقول : « إنما أنا بشر أصيّب وأخطئ، فاعرضوا قولى على الكتاب والسنة » والشافعى : « اذا صح الحديث فاضربوا بقولى الحائط واذا رأيت الحجة موضوعة على الطريق فهى قولى » .

محاربة التجانية للاستعمار

فبهدى الشيخ التجانى حارب الافارقة الاستعمار وببهدى الشيخ التجانى انتشر الاسلام بين الزنوج وسقط

(32) كشف الحجاب للعلامة احمد سكيرج الفاسي ص 177 .

(33) فتاوى ابن تيمية ج 20 ص 211 .

في أيدي دعاء التبشير من المسيحيين وبهدي التجانى لا
تزال عشرات الالاف من الزوايا معمورة بالذكر وقراءة
القرآن حافلة بشعائر الدين واذا لم تصدق فاختر آية مدينة
شئت شرقاً وغرباً فاذك ستجد في الكثير من مدنهما عشرات
الزوايا قائمة بالله لا تعرف الكل ولا الملل في الدعوة الى الله
دون وقف ولا حبس يتجند فيها الأئمة والمؤذنون
«والحزابون» والعلماء مجاناً لعمرانها ليلاً نهاراً بالعلم
والهدي فهل هؤلاء التجانين هم المبتدعون أم المبتدعون
هم أولئك الذين يجرءون على تكفير المؤمنين بوابل من
كلمات الفحش والفسق؟ ان السباب الرخيص قد كسدت
سوقه وان العلم الصحيح والتمحيص الصريح قد أصبحا
الميزان الأوحد في عصرنا هذا لتقدير الأقدار وزن
الفضيلة .

أسباب تكفير الزمزمي للتجانين
ولنختم هذا التعقيب الذي أردناه موجزاً مقتضباً
بالحديث عن بعض المأخذ الذى رکز الزمزمي عليها تكفير
التجانين ومنها :

أ و لا : ذكرهم لصلوة الفاتح (34) أى الصلاة البدوية فالواقع أن تكفير التجانين (35) ينصب على سلفهم ممن تحدثوا عن هذه الصلاة قبل ظهور الشيخ سيدى أحمد التجانى فقد نقل العلامة أبو العباس أحمد بن المامون البلغى الشافعى فى « مجلى الأسرار والحقائق » فيما يتعلق بالصلاحة على خير الخلق (ص 60) ما قاله الإمام سيدى محمد العياشى الدكالى من أن الواحدة من هذه الصلاة بستمائة ألف صلاة وان ذلك قد صح من خط الإمام المحدث شيخ الإسلام علامه وقته سيدى أحمد بن سيدى يوسف الفاسى وقد نقل ذلك أيضا عن سيدى أحمد هذا حفيده فى شرح الدليل .

(34) ذكر سيدى يوسف النبهانى فى « أفضل الصلوات على سيد السادات » (ص 143) نقلا عن سيدى احمد الصاوي فى شرحه على ورد الدرديرى انها تسمى صلاة الفاتح وانها تنسب لسيدى محمد البدوى وانها تعدل ستمائة ألف صلاة وقد ذكر السيد احمد دحلان فى مجموعته انها منسوبة لمولانا عبد القادر الجيلانى .

(35) تصدى والدنا فى غير هذا المكان لنقض ترهات الزمزمى فيما زعمه من تفضيل التجانين لهذه الصلاة على القرآن الكريم وبيان الريف والتزوير اللذين عقلاهما بأقوال الشيخ التجانى فى نقوله عن « جواهر المعانى » و « البغية » و « الرماح »

حظر التجانى لزيارة الأولياء

ثانياً : زعم الزمزمى أن فى حظر التجانى لزيارة الأولياء رغبة فى الاحتفاظ بالفضائل لنفسه والتمهيد لدعوى النبوة ولا يخفى ما ينطوى عليه هذا الكلام البذىء من تهاافت نزره لساننا عن مواجهته بالمثل ونحن نستغرب مدى جهل هذا الدعى بما حوتة كتب الصوفية الذين مدحهم ابن تيمية من اشارات الى أسباب حظر الزيارات.

فقد نقل الشيخ عبد الرحمن بن شيخ الاسلام سيدى عبد القادر الفاسى في كتابه « ابتهاج القلوب » عن الشيخ محمد بن عبد الله معن وهو يحكى عن أبي المحاسن الفاسى أنه منع بعض مردييه من مجالسة أخيه العارف بالله عبد الرحمن وذلك حين ظهرت على أخيه المذكور آثار الفتح وان أبا المحاسن قال لذلك المرید :

« رد ، وحک لجهة واحدة » .

وقد ذكر الفاسى في شرحه لرائبة الشريشى (36) قوله :

ولا تقدمن قبل اعتقادك أنه
مرب ولا أولى بها منه في العصر

(36) المسماة بسرائر الانوار وانوار السرائر التي قال عنها صاحب « اثمد العينين » انها حجة أهل الطريق وكذلك الامام المنساوي.

«أن مراقبتك لغير شيخك والتقاتك إلى ذلك الغير يقطع عنك سراية المحبوبية أى المدد» (37)

رؤية النبي يقظة

ثالثاً : مسألة رؤية النبي عليه السلام يقظة :

تحدث الحافظ ابن تيمية (38) «عن اعتقاد كثير من مشائخ المسلمين أن النبي صلى الله عليه وسلم جاءهم في اليقظة» ولاحظ أن «هذا كان يعتقده من هو أكثر الناس اتباعاً للسنة واتباعه له (أى الرسول عليه السلام) وكان في الزهد والعبادة أعظم من غيره» وابن تيمية يؤمّن بالمبداً ولكنه يتحرى في تعين المرئى درءاً لما عسى أن يقع من تلبيس فهو يقول (39) : «ان الذين رأوا من قال أنا الخضر هم كثيرون صادقون والحكایات متواترات لكن اخطأوا في ظنهم أنه الخضر وإنما كان جنباً» إلى أن قال : «وقد يقول أنا المسيح أو موسى أو محمد .. وكل هذا قد وقع ..» ولعل في التقطير بين مفاهيم صحاح الأحاديث الغنية للدلالة على جواز الرؤية لقوله عليه

(37) قال الشيخ زروق ولا تلتفت عنه ولو رأيت من هو أعلى منه فتحرم بركة الاول والثانى .

(38) الفتاوى ج 13 ص 109 .

(39) ج 13 ص 93 .

السلام : « من رأى في المنام فسيراني في اليقظة » وقوله من رأى في المنام فقد رأى . فان الشيطان لا يتمثل بى في صورتى » ، والمؤمن الذى ينظر بنور الله كما فى الحديث الصحيح لا يمكن أن يلبس عليه باستمرار فى تعين المرئى وقد وقع هذا التلبيس للشيخ عبد القادر ولكه شعر في الحين . وذلك بدليل قوله تعالى : « ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » .

وقد أكد امكان الرؤية ثلاثة من أشاد بهم الحافظ ابن تيمية وهم الشيخ عبد القادر الجيلانى وأبو مدین الغوث (40) وأبو بكر بن العربى المعافرى المعروف بقواصمه وعواصمہ وسلفيته المثلى فقد ذكر هذا الأخير في كتابه « قانون التأويل » امكان رؤيته عليه السلام يقظة ونقل ذلك عنه السيوطى في « تتوير الحال في امكان رؤية النبي والملك » كما حکى إلقانى اتفاق الحفاظ على جواز ذلك .

(40) الذي كان يرى النبي صلى الله عليه وسلم يقظة « الرماح للعلامة سيدى عمر الفوتى ص 209 على هامش جواهر المعانى » .

أما الشيخ عبد القادر الجيلاني فقد نقل السيوطى في « تتوير الحلك » عن الشيخ سراج الدين بن الملقن أنه ذكر في كتاب « طبقات الأولياء » أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقظة وكلمه .

قول الامام مالك والامام الشافعى بالرؤية في اليقظة

وذكر الشعراوى في كتابه

الميزان الجزم بأن المجتهدين كمالك والشافعى يقولون برأوية ذاته الشريفة في اليقظة وقد تعسف (41) البعض باستحالة هذه الرؤية لما يلزم من خروجه عليه السلام من قبره ومشيه في الأسواق ورد ذلك العلامة ابن حجر المكي مؤكدا أنها الزamas ليس شئ منها بلازم ودعوى استلزماته لذلك عين الجهل والعناد وقد فند العلامة الهيثمى ما ألزمته به م فيه الحافظ ابن حجر من أن يكون الرائي صحابياً بأن شرط الصحبة أن يراه في عالم الملك وهذه رؤية وهو في عالم الملائكة والزاما ما لا يلزم مما ينافق معطيات العلم الحديث اذ لم يكن أحد قبل اليوم يقول بامكان انعکاس صور الأقمار الاصطناعية على مرايا الآلات العصرية
اللاقطة :

(41) بغية المستفيد ص 160 .

وقد قال (42) التسطلاني في المواهب الالذنية : « ولقد أحسن من سئل كيف يرون النبي صلى الله عليه وسلم في مشارق الارض ومغاربها في آن واحد فانشأ يقول : « كالشمس تظهر في السماء ونورها يعيشى البلاد مشارقاً ومغارباً »

وقد أول البعض ظهور ذات المصطفى عليه السلام للحس على هذا النسق .

ميكانيكية الرؤية

وقد رسم الصوفية صورة دقيقة لميكانيكية الرؤية ذكرها (43) أن لذاته عليه السلام نوراً منفصلاً عنها قد امتلأ به العالم كله وهذا النور تظهر فيه ذاته عليه السلام كما تظهر صورة الوجه في المرأة فأنزل النور بمثابة مرآة واحدة ملأت العالم كله والمرتسم فيها هو الذات الكريمة « وفي وسع الرجل اذا رأى الصورة أن يتبعها ببصيرته ثم يخرج بنورها الى محل الذات الكريمة .

وقد أعطى آخرون صورة أبلغ لمراحل هذه الميكانيكية فأكروا أن المتصور لذاته عليه السلام في ذكره يمكنه أن يستحضر صورته عليه السلام الذاتية الواردة في الأحاديث وان لم يقدر فليستحضر صورة نورانية ويداوم على ذلك حتى يشرق في قلبه نور وتنطبع الصورة الكريمة في ذهنه

(42) بغية المستفيد (ص 268) .

(43) الرماح (ص 212) .

كلما تأمل في ذلك ثم ينتقل منه الى انطباع صورته الكريمة في عيني بصيرته .. ثم ينتقل الى انطباعها في عيني قلبه كلما مد عينيه نوماً أو يقظة ومن هذه الحال ينتقل الى حالة رؤيتها يقظة كفاحاً أى رؤية روحه الشريفة متشكلاً بصورةه أو حقيقة ذاته (44).

العلم الحديث يثبت امكان رؤية النبي في اليقظة

وقد اطلع صديقنا العالمة الدكتور ممدوح حقى على هذا البحث فكتب تحت عنوان «نعم رأيت الأولياء والجن !» ما يلى :

« انه منذ ثبت تأثير الجسم في النفس بحيث تمرض بمرضه وتصح بصحته ، وثبت بالمقابل تأثير النفس في الجسم بحيث يستجيب لها تحت وطأة الارادة أو الایحاء، لم يعد غريباً على من يدعى بأنه رأى الجن والأشباح رأى العيان ، أو رأى الأنبياء والأولياء والصالحين وحادثهم وسمعهم كذلك !

قد يبدو الأمر غريباً جداً اذا لم نفهم ميكانيكيّة

(44) بفيّة المستفيد (ص 60) .

الحواس ، ولنأخذ الباصرة مثلاً نوضح بها الدعوى . فالعين الصحيحة السليمة ترى ما أمامها من أشياء بواسطة انعكاس النور عنها وارتسامها على الشبكية ، ترتسم مقلوبة عاليها سافلها وبالعكس . ومن هناك ينقلها العصب البصري إلى المكان المخصص لها في الدماغ فيقبلها ويعيدها إلى وضعها الطبيعي ويعين حجمها ويحدد بعدها وشكلها ولونها وحركتها وسكونها وعلاقاتها بما يحيط بها ويقدر ذلك كله تقديرًا دقيقا .. فإذا أصييت شبكيّة العين بأفة استحال معها ارتسام الأشياء عليها ، استحال — تبعاً لذلك — على العين أن تراها . إذن شبكيّة العين هي المكان المخصص لارتسام المعروض أمام العين ، فهى كالفيلم في آلة التصوير ، والتحميض في الغرفة المظلمة هو الدماغ المظهر للصورة .

لنعد الآن إلى الدعوى التي قدمنا بها كلمتنا وهي (ثبوت التأثير المتقابل ما بين الجسم والنفس) لنعرف كيف يمكن أن نرى الأشياء التي لا وجود لها في الحقيقة الظاهرية ولكنها موجودة في أعماق النفس . ولنتخيل رجلاً رعديداً جباناً مائشياً في شارع مظلم من ليلة دكتاء مدلهمة ، وسمع حس حركة ما ، ففي الحال تقفز إلى ساحة نفسه

بسبب رعبه كأنها زمرة شيطان يريد أن ينقض عليه أو يختطفه وتنقل صورة هذا الشيطان – على ما يتخيله – من أعماق نفسه إلى طبقاتها العليا وترتسم على شبكيّة العين فيراه حقاً عبناً كأن الصورة آتية من الخارج تماماً!

وكما يحدث للبصر ، قد يحدث للسمع أو الشم . أما الذوق واللمس فالارتسام عليهما من الداخل أكثر صعوبة وتعقيداً .

وذلك قد يرى المؤمن الشديد اليمان بالأولياء والأنبياء يراهم كما يتخيّلهم في أكسيّة بيض أو خضر على الأغلب، يشع منهم النور وتترقرق الابتسامة الحنون على شفاههم. قد يراهم يمشون مثياً عادياً كالبشر الأحياء ، أو ينسابون انسياجاً كالانزلاق ، وقد يطيرون بأجنحة شفيفة أو بقدرة الله بغير أجنحة .. إلى غير ذلك من الصور .

هذا البحث العلمي الصرف ، بعيداً كل البعد عن الدين، يثبت – علمياً – رؤية الملائكة أو الجن طافية من أعماق أعماق النفس ومرتسمة على شبكيّة العين كأنها رؤية حقيقية ، بدليل أن هذه الرؤية قد تحدث في النهار أو الليل ، وفي النور أو في الظلمة ، مع أن رؤية الأشياء من

الخارج لا يمكن أن تحدث إلا في حالة استضاءة بنور ...
على أن نور الله تعالى أعظم فقد يسكن منه في قلوب من
يختار من عباده حتى تشرق فترى ما هو مختلف في أشد
الظلمات حلوكة بالأشعة تحت الحمراء أو بما فوق
البنفسجية . والله أعلم .

اعتماد الستراتيجية الحديثة على التخاطب الروحي

وقد ينكرون العلم التخاطب من بعيد كالوارد في حديث
عمر : « يا سارية الجبل » حتى أصبحت الستراتيجية
العسكرية الحديثة (وخاصة في الاتحاد السوفيatici)
تستعمل أساليب ميكانيكية روحية ما زالت في حيز السر
للتجسس بالتليبياثي Télépathie أي الرؤية من بعد في
بقاع أجنبية وقد ظهر التلفاز بصورته الناطقة التي تتحول
من طرف الدنيا إلى طرفها الآخر بمجرد تحويل زر الآلة
قدر مليم فهل كان العلم يصدق هذا ؟ انه كان يستحيله قبل
ابراز التجربة العلمية لحقيقة مما يزيدنا إيقانا بأن نطاق
العقل البشري محدود كما يقول ابن خلدون وأنه خادع
لله ولتجاربه وان المستحيل عادة وعقلا يدخل في حيز

الواقع اذا أثبتته التجربة ولهذا قلبت نظرية النسبية التي جاء بها اينشتاين معطيات الرياضيات والفيزياء وأثبتت تجارب السفن الفضائية أن القطة الصغيرة التي تتنقل من الأرض الى الأجواء العليا على ظهر السفينة تتجلب بعد التحليل العضوي وكأنها أسن من أمها التي بقيت في الأرض نظرا لما بين طبقات الجو من تصاعد في تقييم المقاييس والأطوال الزمانية مصداقا لقول الله تعالى : « وان يوما عند ربكم كألف سنة مما تعدون » .. « في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة » .

وقد ترأت بعض أسرار هذه التأثيرات الروحية في الطب الحديث حتى قال العلامة الكسيس كاريل (45) الطبيب العالمي الحاصل على جائزة نوبل في الطب والجراحة « لقد سجلت آرائي على ما رأيته من تأثير الصلاة في الحالات الباتولوجية على المرضى الذين برأوا على الفور من أمراض مختلفة متعددة كالتدبر البريئوني والآخرجة الباردة والتهاب العظام والجروح القائمة والسرطان .. وتميزت عجزة العلاج الروحي بسرعتها في عمليات الابراء

(45) (طريق الى الله) عبد الرزاق نوفل 1381 - 1962 - طبعة القاهرة .

العضوى ولاشك أن التئام الجروح بالعلاج الروحى أسرع منه بالعلاج العادى والشرط الوحيد الذى لا يمكن الاستغناء عنه لحدوث ظاهرة الابراء هو الصلة وهذا يثبت الأهمية المحسوسة للمناشط الروحية التى يهمل بحثها علماء الصحة والاطباء والمربيون والاجتماعيون مع أنها تفتح للانسان دنيا جديدة .

وقد تحدثت الصحف أخيرا (46) عن تجارب شتى مارسها « معالجون روحين » في لندن وذكرت أن في لندن وحدها أربعينات شخص من هذا النوع من بينهم الاخصائى الشهير « وليام سميث » الذى نقلت مجلة ألمانية حديثا عنه أكد فيه أن « الطبيعة وهب كل انسان هذا السر الالهى .. وان المقصود بالتداوى الروحى هو نفس الشيء الذى كانت تمارسه جداتنا في القديم .. كانت الواحدة منهم تقرأ بعض الآيات (القرآنية) على رأس الشخص المريض أو بعض التعاويذ فيشفى فجأة علم النفس ليحدثنا عن تأثير الایحاء الذاتى على الأمراض العضوية وهذا الایحاء أصبح اليوم علما قائما بذاته في الجامعات ويتم ذلك باقامة اتصال مع عقل المصاب »

(46) راجع العلم (10 يونيو 1971) .

وهذا العقل – كما يقول ويليام سميث – لا يتعلق بالجسد وهو يسمى الروح أو العقل الباطن يؤدى التركيز فيه الى الشفاء وتتصدر الان في انجلترا أربع عشرة مجلة متخصصة بالمسائل الروحية .

« سريرهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبيّن لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ؟ ! »

(صدق الله العظيم)

القسم الثالث

بِقَلْمَنْ

أدرييس بن الحسن العلمنى

نبذة عن حياة أدريس بن الحسن العلمي

— ولد بمدينة القنيطرة سنة 1926 —

— نال الجائزة الثانية في مباراة العرش الشعرية التي نظمتها الوكالة المغربية للاشهار بمناسبة الاحتفال بعيد العرش في 17 نونبر 1949 .

— نال الجائزة الاولى في مباراة العرش الشعرية التي نظمتها نفس الوكالة في 17 نونبر 1950 .

— نال الجائزة الاولى في مباراة العرش الشعرية التي نظمتها نفس الوكالة في 17 نونبر 1951 .

مؤلفاته

- ديوان شعر بعنوان « في شعاب الحرية » (غير مطبوع)
- المستدرک في التعریب (معجم فرنسي - عربي مطبوع)
- المعجم المهني لأعوان مكتب التسويق والتصدير (فرنسي - عربي مرقوم)
- معجم الطحانة والخبازة والفرانة (معجم عربي - فرنسي مرقوم)
- المعجم الجمركي (فرنسي - عربي مرقوم)

مَحْيَى الْسِنَّةِ

شِعْرٌ

نظم الشاعر

ادریس بن الحسن العلمی

مَحْيِي السَّنَةِ

حسناً باهرة الجمال جلوتها
ما زلني ألا أحبها !

من مهجنني ودمي تمكّن حبه
أترى جنتي اذا حبّيت لها بهاء !

فلئن طويت على القوم سواعدي
في صبوة وبنشوة ارنو لها

وضممتها ضم الرؤوم لطفله
متلهفاً ، متراخياً ، متولها

وملأت من أنفاسها صدر يهوى
وتمازجت أنفاسنا في صدرها

وتعطرت نفسي بفائح طيبه
وملأت كل مشاعري من حسنه

وتبينت عيناي في حلّك الدجى
منها جميع صفاتها وسماته

وتمسكت أيدي بها وجوارحه
كتمسك الفرقى بطوق نجاته

وهجرت فيها العالمين ولم أصل
منهم سوى من كان من عشاقها

وتملكت مني الحواس جميعها
ما عدت أسمع او أرى الا بها

وإذا عزفت عن الكلام ولم تطّلب

نفسي بغير حدثها وكلامها

واداً غدوت بيلدتى فى غربـة

وهي الفريبة في منازل قومه

وتحذّوا أني فتى به حنة

بمسى وتصح هاذبا بحمله

قد تاه في سيل الفرام بسنة

طمس متعالما ، فات زمان

وإذا رمت بفلاة وحالات

وَتَخَلَّفُ إِذَا قَتَفَ أَثْأَرَهَا

فالفضل في هذا وذلك كله

أطريقه الشهاده - استاذ

الله ما جعلت بـ دار

↳ [View on GitHub](#)

فنا تاریخ مدنیت اسلام

Journal of the Royal Statistical Society, Series B

Journal of Management Education 33(8)

دافتار

— 10 —

¹ See also the discussion of the "two-stage" model of the evolution of the state in the introduction.

1. *Constitutive and Inhibitory*

من ذا الذي أحى لنا سنن النبي
يـ كـ مـ اـ نـ رـ اـ كـ الـ يـوـمـ قـ دـ اـ حـ يـ بـ هـ

من ذا الذي نشر الشريعة والفضـ
ـ لـةـ مـ ثـلـمـاـ فـىـ الـ مـشـرـقـينـ نـ شـرـتـهـ

لولاك ما اعتنقـتـ شـعـوبـ دـيـنـهـ

ـ اـ يـدـيـ الـمـرـيـدـيـنـ اـبـتـنـتـ اـسـلـامـهـ

لولاك ما بـنـيـتـ عـلـىـ التـقـوىـ مـسـاـ

ـ جـدـ قـائـمـ بـالـلـهـ فـيـنـاـ اـمـرـهـ

ـ رـاعـ الـمـسـاجـدـ وـالـجـوـامـعـ هـلـ تـرـىـ

ـ فـيـهـ اـمـامـاـدـوـنـ فـلـسـ اـمـهـ

لولاك ما أحـيـيـ الـلـيـالـيـ هـجـداـ

ـ خـودـ وـشـبـانـ وـغـيـرـهـمـوـ لـهـ

ـ وـتـلـاوـةـ الـقـرـآنـ فـيـهـمـ عـادـةـ

ـ اـحـكـمـتـهـاـ لـوـلاـكـ كـنـتـ هـجـرـتـهـ

ـ وـالـصـحـبـ بـالـاسـحـارـ هـمـ يـسـتـفـرـوـ

ـ نـ وـصـيـةـ اـيـاهـمـوـ اوـصـيـتـهـ

ـ وـيـهـلـلـوـنـ صـبـاحـهـمـ وـمـسـاءـهـمـ

ـ وـعـلـىـ النـبـيـ صـلـاتـهـمـ يـتـلوـنـهـ

ـ اـعـظـمـ بـورـدـ فـيـهـ اـفـضـلـ كـلـمةـ

ـ لـالـعـالـمـيـنـ نـبـنـاـ قـدـ قـالـهـ

ـ وـطـرـيقـةـ تـأـوـيـ الـمـجـاهـدـ وـالـوـلـيـ

ـ يـ وـكـلـ شـهـمـ قـدـ تـعـالـىـ قـدـرـهـ

ـ نـعـمـ الـمـرـبـيـ اـنـتـ كـنـتـ وـلـمـ تـرـزـلـ

ـ لـلـمـقـنـدـيـ كـمـ حـكـمـةـ عـلـمـتـهـ

ـ اـنـ تـسـتـقـيمـ يـفـوقـ الـفـ كـرـامـةـ

ـ اـنـ الـكـرـامـةـ لـلـوـلـاـيـةـ حـيـضـهـ

ليل يقام وهمة مرفوعة
هو للطريق قوامها وشعاره
ان التظاهر بالفنى لتفف
هي سيرة سلفية جدته
ونصافة المستخدمين تورع
عمل بهدى رسولنا اوجبه
من لم يزوج كل ما ملكت يلدا
برئت منه ووصل حبلكما انتهى
مالي احاول ان اعد مناقب
ما من سبيل فى الوجود لعده
حسبى وحسبك ان يكون مشايخ
سلام من اتباعكم يروونه
فليسالوا عنها كبار الصالحي
من الراسخين العارفين بحقه
عظمت فضائل من اليه قد انتوى
قطب الولاية والعلوم وبحره
مولاي ابن السائح العربي من
حجه اليه من البلاد وفوده
ذاك الذي ملا الزمان عيونه
وسمعاه من قدره وبه ازدهى
اقصى مناه رضاكم به صاحب
فى ورده وصلاته يدعوه به
من ينحني لسماع ذكر مریدكم
علامة الدنيا نور ضميره
اعنى الرياحي سيدى ابراهيم الـ
قطب الشهير بتونس وفخاره

حسانكم من ظل يرجو الله أن
يحفظ بصحبتك ونيل دوامه

عظمت ولاية من يرى في حربه
بطل الفتوحات العظيم جهاده

أعظم شيخ ينتمي لجناح
حبر الشريعة في البلاغة قسمه

کنسوس ذو عرش القریض و تاجه
کملت ولايته فحل باوجهہ

يتساءلون عن الدلائل ان يكـوـنـوا مـبـصـرـينـ فـقـيـ الصـحـابـ يـرـونـهـا

هي في كرامات النفيسي التي
بهرت وأعية شائئيك صغاره

هي في حياة التابعين خوارق
حار الأحبة والعدى في سره

هي في صفاء سرائر وبوساط
هي في مرايا قد تناهى صقلها

خلق يفوح شذا ويبهر بالسنتى
سیر ملائكة الودود تحفه

قبسٍ ينير حياتهم من سيرة
نبوية كانت حياتك بعثة

ما الحب الا طاعة وتخا
برضا الحبيب الأمر امره والنهى

پا من تفانی فی محبّة ریسنه

و عن أتباعه ما تقاء مس أو سه

يَا مَنْ يَجُودُ بِحَالِهِ وَبِمَالِهِ

لقياً كانت للقلب شفاءه

د. كنـت المـلاـذ لـيـائـس وـمـنـك

واحة للنفس في صحراء

اشمل بعطفك عاشقاً متولها

من هجركم ضاقت عليه برحه

حودوٰ علیہ یو صلکم و رضاک

فالحود شيمتكم وصره قد وهـ

حازاكم الله الكرم بخير مـ

بجزي على صدق المحنة أهلو

و حسک من رحماته و رضائے

غىشا هطولا سىتم بىلا انتە

رحمك أهل ربنا لتنازل

ان لم نكن مستاهلين مناله

فارحه عيدك ناظم المدح الـ

ح به زلفی، لدیک بناله

وارحم جميع المسلمين ووافقه

النصر والفرج المزيل لما دهـى

بجاه خير الانبياء وختمه

طه الذي هو رحمة أهديتها

صلی علیہ اللہ وآل الکرام

فعلى النبى وآلہ صلواتیه

رسلامه فوق المدى والمنتهى

رؤیة النبی یقظة دعا

وصال على عرش الجمال

اطلعني الفقيه الجليل سيدى عبد الواحد بنعبد الله على بيت
قالته مولاتنا فاطمة الزهراء رضي الله عنها عند زيارتها الاولى لقبر
ابيها صلى الله عليه وسلم فقامت في نفسها رغبة ملحة في أن أجعل
هذه الدرة اليتيمة واسطة عقد احلي به شعري فنظمت الآيات
التالية ووضعت البيت الشريف بين هلالين .

وأي مسك للختام هو أذكي أو أحلى أو أغلى من طيب هذه النفحات النبوية؟ وأي ختام للرد على ذلك الادعاء هو أنساب أو أفضل من هذا الدعاء؟

باتت نجومك للحبيب بوأكي
يا ليل دم للعاشقين مواسي

انني على عرش الفرام اقامته———
لما على عرش الجمال سبني———

فهرس

3

القسم الاول

اعلام المسلمين بالحجۃ والبرهان لنقض ما في کلام
الزمزمی بن الصدیق من الزور والبهتان — بقلم العلامة

السيد عبد الواحد بنعبد الله

8	حياة المؤلف ومؤلفاته
11	تمهییز
12	تشویه الزمزمی لکلام الشیخ التجانی بالحذف والبتر
13	اعتماد الزمزمی على الشذوذ
15	تحمل السائل مسؤولية عظمى
15	الشیخ التجانی يقول : تلاوة القرآن اولى من صلاة الفاتح
16	اقتصار الزمزمی واختصاره بوقوفه على « فویل للمصلین »
17	حقيقة کلام الشیخ التجانی في تفضیل القرآن على جميع الادکار
18	الشیخ التجانی يقول : القرآن هو أفضل الذکر وهو أفضل الدرجات في التقرب الى الله تعالى
19	الشیخ التجانی يقول : لنا قاعدة واحدة « انه لا حکم الا لله ورسوله »
20	تحریف الزمزمی لکلام سیدی العربی ابن السائح

المقدمة

21	البرهان على بهتان الززمي والشنقيطي
22	لا سبيل للأولياء للتشريع
23	رؤيه النبي يقطنه
24	اثبات كبار العلماء للرؤيه يقطنه
25	اثبات السيوطي لرؤيه النبي يقطنه
26	تصريح الحديث النبوي بالرؤيه في اليقظة
26	الرد على اتهام الززمي الانمه المجتهدين باحلال الحرام
26	وتحريم الدلال
28	شدة تحري الامام مالك في الفتوى

القسم الثاني

تهاافت الززمي واستهتاره بالشريعة الإسلامية

بِقَلْمِ : الْإِسْتَادِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

الْإِسْتَادُ بِجَامِعِيِّ الْقَرْوَيْنِ وَدَارِ الْحَدِيثِ الْحَسِينِيَّةِ
وَمُحَمَّدُ الْخَامِسُ وَالْمَدِيرُ الْعَامُ لِلْمَكْتَبِ الدَّائِمِ لِلتَّسْبِيقِ
التَّعْرِيبُ فِي الْوَطَنِ الْعَرَبِيِّ

32	حياة المؤلف ومؤلفاته
35	من ترهات الززمي
36	الززمي يفتى بأن حلق اللحية ملعون وصلاته باطلة
37	دحض افتراءات الززمي

38	التعريف بالزمزمي
39	كلام ابن تيمية حجة على الززمي
40	نفيه ابن تيمية بالامام مالك
42	نفيه ابن تيمية باتباع الامام مالك
43	التصديق بكرامة الاولياء من اصول السنة
43	جواز التقليد عند ابن تيمية
44	اجلال ابن تيمية للائمة ومشايخ الطرق
45	ابن تيمية يقول بسننة مولاي عبد القادر الجيلاني وغيره من شيوخ الطرق
46	رأي ابن تيمية في كلام مولاي عبد القادر الجيلاني
47	تركيه ابن تيمية لطريقة الشيوخ في التربية
47	ابن تيمية وعلم الباطن
48	الشيخ التجانى والعلم اللدنى
49	احتجاج ابن تيمية بالمنامات الصوفية
49	نفيه ابن تيمية بكبار الصوفية
51	حلق الرأس واللحىة
52	رأي ابن تيمية في التكفير
53	رأي ابن تيمية في حلق الرأس
54	مكانة الشيخ التجانى في العلم والتقوى
54	فرار التجانى بدينه من الجزائر
55	تمسك السلطان مولاي سليمان والسلطان مولاي عبد الحفيظ بالطريقة التجانية

الصفحة

61	تمسك الشیخ التجانی بالسنۃ
61	محاربة التجانیة للاستعمار
62	أسباب تکفیر الزمزمي للتجانیین
63	صلة الفاتح
64	حظر التجانی لزيارة الاولیاء
65	رؤیة النبي يقظة
67	قول الامام مالک والامام الشافعی بالرؤیة في اليقظة
69	العلم الحدیث یثبت امکان رؤیة النبي فی اليقظة
69	« نعم رأیت الاولیاء والجن » بحث للدکتور ممدوح حتی
72	اعتماد الاستراتیجیة الحدیثة علی التخاطب الروحی

القسم الثالث

محیی السنۃ شعر : ادریس بن الحسن العامی

81	قصيدة « محیی السنۃ » فی مدح الشیخ سیدی احمد التجانی
	قصيدة « وصال علی عرش الجمال » فی موضوع رؤیة النبي
88	صلی الله علیه وسلم يقظة

خطاء مطبعية

الصفحة	الصواب	الخطأ
26	أخرجـه الترمـذـي	آخرـجـه التـرمـذـي
26	يـقـرـأ	يـقـرـؤـ